

Obsah

In: Bělohrad, Radim. *Osobní identita a její praktická hodnota*. Vyd. 1. Brno: Masarykova univerzita, 2011, pp. 5-[6]

ISBN 9788021055315

Stable URL (handle): <https://hdl.handle.net/11222.digilib/124221>

Access Date: 29. 11. 2024

Version: 20220831

Terms of use: Digital Library of the Faculty of Arts, Masaryk University provides access to digitized documents strictly for personal use, unless otherwise specified.

OBSAH

| | |
|---|----|
| Úvod | 7 |
| 1 Identita a osobní identita | 10 |
| 2 Psychologická teorie | 20 |
| 2.1 Lockova teorie | 20 |
| 2.1.1 Vymezení zkušenostní paměti a formulace kritéria identity | 20 |
| 2.1.2 Lockova motivace | 21 |
| 2.1.3 Přesun vědomí | 24 |
| 2.1.4 Rozlišení identity osoby od identity člověka | 25 |
| 2.1.5 Shrnutí Lockovy teorie | 26 |
| 2.2 Kritika Lockovy teorie | 27 |
| 2.2.1 Identita striktní a volná | 28 |
| 2.2.2 Rozpor Lockova kritéria s praktickými postoji | 31 |
| 2.2.3 Rozpor Lockova kritéria s tranzitivitou identity | 32 |
| 2.2.4 Kruhovitost Lockovy definice osobní identity | 34 |
| 2.3 Moderní psychologická teorie – Derek Parfit | 37 |
| 2.3.1 Základní pojmy | 37 |
| 2.3.2 Řešení problémů Lockovy teorie | 40 |
| 2.3.3 Kritika kvazi-relací | 49 |
| 2.3.4 Další aspekty Parfitovy teorie | 54 |
| 2.3.4.1 Parfitův redukcionismus | 55 |
| 2.3.4.1.1 Parfitova obhajoba redukcionismu | 58 |
| 2.3.4.1.1.1 Argument z kombinovaného spektra | 58 |
| 2.3.4.1.1.2 Myšlenkový experiment rozdělení osoby | 64 |
| 2.3.4.1.2 Kritické zhodnocení Parfitova redukcionismu | 70 |
| 2.3.4.2 Podmínka nerozvětvenosti kontinuity | 74 |
| 2.3.4.3 Identita je nepodstatná pro přežití | 77 |
| 2.3.4.3.1 Námitka 1: Pokud nezáleží na identitě, nezáleží na ničem | 83 |
| 2.3.4.3.2 Námitka 2: Některé morální pojmy nejsou koherentní | 87 |
| 2.3.5 Shrnutí | 89 |
| 3 Kritika psychologické teorie praktického zájmu | 91 |
| 3.1 Psychologická kontinuita není nutná pro racionalitu praktického zájmu | 91 |
| 3.2 Libovolná příčina není postačující pro racionalitu praktického zájmu | 95 |

| | |
|--|-----|
| 3.3 Shrnutí | 97 |
| 4 Kritika psychologické teorie identity | 99 |
| 4.1 Poznámka o metodě | 99 |
| 4.2 Esencialismus | 101 |
| 4.3 Problémy psychologické teorie | 104 |
| 4.3.1 Problém zárodku | 104 |
| 4.3.2 Odpověď: dva pojmy změny | 105 |
| 4.3.2.1 Varianta A: zárodek zaniká | 106 |
| 4.3.2.1.1 Analogický problém pro animalismus: problém mrtvoly | 107 |
| 4.3.2.1.2 Co je náš primární druh? | 112 |
| 4.3.2.2 Varianta B: zárodek se vyvine v dospělý organismus .. | 114 |
| 5 Teorie konstituce | 118 |
| 5.1. Metafyzická východiska | 118 |
| 5.1.1 Kritika relačních a intencionálních esenciálních vlastností | 120 |
| 5.2 Základní pojmy teorie konstituce | 122 |
| 5.2.1 Definice konstituce | 122 |
| 5.2.2 Derivativní a nederivativní exemplifikace vlastnosti | 125 |
| 5.3 Aplikace teorie konstituce na vztah osoby a organismu | 127 |
| 5.4 Odpověď na námitky vůči rané konstituční teorii | 128 |
| 6 Kritika teorie konstituce | 133 |
| 6.1 Problém 1 – konstituce není jednota | 133 |
| 6.2 Problém 2 – dualismus | 135 |
| 6.3 Problém 3 – rozdíl mezi organismy a osobami | 138 |
| 6.4 Shrnutí | 141 |
| 7 Animalismus | 142 |
| 7.1 Podmínky persistence | 142 |
| 7.2 Animalistické řešení metafyzického problému | 144 |
| 7.3 Kritika animalismu | 146 |
| 7.3.1 Problém mrtvoly | 146 |
| 7.3.2 Dvě osoby v jednom organismu | 146 |
| 7.3.3 Myšlenkový experiment transplantace mozku | 147 |
| 7.3.4 Argument z praktických zájmů | 150 |
| 7.4 Závěr | 152 |
| Literatura | 155 |
| Rejstřík | 158 |