

Šída, Petr

Základní kolekce a jejich datování

In: Šída, Petr. *Využívání kamenné suroviny v mladší a pozdní době kamenné : dílenské areály v oblasti horního Pojizeří*. Klápště, Jan (editor); Měřínský, Zdeněk (editor). Praha: Univerzita Karlova, Filozofická fakulta, Ústav pro pravěk a ranou dobu dějinnou, 2007, pp. 14

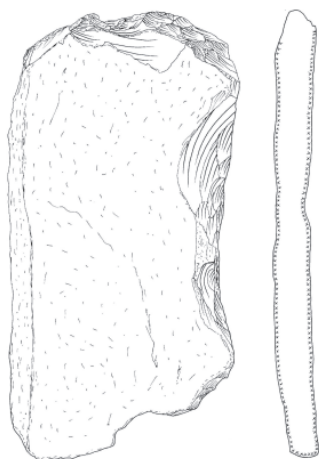
ISBN 9788073082079

Stable URL (handle): <https://hdl.handle.net/11222.digilib/127410>

Access Date: 03. 12. 2024

Version: 20220831

Terms of use: Digital Library of the Faculty of Arts, Masaryk University provides access to digitized documents strictly for personal use, unless otherwise specified.



II. ZÁKLADNÍ KOLEKCE A JEJICH DATOVÁNÍ

Při výzkumu v Turnově – Maškových zahradách (stará a střední fáze kultury s keramikou lineární, mladší fáze kultury s keramikou vypíchanou) bylo doposud zpracováno 764 kusů industrie (*Prostředník 1999; Šída 2003; Šída v tisku 1*).

Z Turnova – Ohrazenic (mladší fáze kultury s keramikou vypíchanou) pochází celkem 3474 kusů kamenné industrie (*Macháčková – Prostředník 1999a; 1999b; 2001; Prostředník 1999; Šída 2001a; Šída 2004b*).

Z nově objeveného těžebního areálu na Jistebsku (kultura s keramikou lineární s možným přesahem do kultury s keramikou vypíchanou) bylo v letech 2002 až 2004 získáno na 4 000 artefaktů, zpracováno je 2293 kusů kamenné industrie (*Šrein et al. 2002; Šída et al. 2004*). Z dalších menších lokalit s doklady neolitického zpracování surovin pocházejí první stovky artefaktů.

Ze starých výzkumů jeskynních lokalit Českého ráje pochází značné množství artefaktů kamenné industrie přisuzovaných kultuře nálevkovitých pohárů (Babí pec, Kudrnáčova pec, Zemanova pec, Hlavatá skála, Těhnikova skála, Ludmilina jeskyně, Dvojitá brána u Rohlin, jeskyně nad Markovým koutem – *Filip 1947; Prostředník, J. – Vokolek, V. 1998*). Z několika tisíc kusů kamenné industrie je v současnosti zpracováno cca 1500 artefaktů. Výsledkem nového zpracování je předatování většiny kolekce do mezolického období (*Šída 2004a*).

Pro období mladšího eneolitu je k dispozici soubor z Klamorny u Dnebohu (kultura kulovitých amfor – první stovky kusů – *Filip 1947*). Pro závěr eneolitu pak máme k dispozici několik desítek artefaktů kultury se šňůrovou keramikou (*Filip 1947; Prostředník – Šída 2004*).

Protože značná část kamenné industrie přisuzovaná dříve eneolitu byla nově předatována do mezo-

litu, byl jsem nucen provést i malý exkurz do situace v období mezolitu a pozdního paleolitu. Pro porovnání s pozdním paleolitem mám k dispozici několik menších kolekcí (Mladá Boleslav, Daliměřice) čítajících cca 150 kusů kamenné industrie (*Prostředník – Šída 20003; Šída 2004c*).

Pro dokreslení situace byly použity i další kolekce mimo oblast horního Pojizeří. Jedná se o kolekce z Horek (*Davidová a kol. 2004*); Krnska (*Řídký – Šída 2004*), Mšena, Bylan – Denemarku (*Šída v tisku 2*), Třebusic (*Šída v tisku 3*), Bílého Kamene a Nové Vsi – Vepřku.

Když porovnáme rozsah našich kolekcí s ostatními velkými soubory, zjistíme že patří mezi ty největší. Z Bylan (okr. Kutná Hora) je uváděno na 3600 kusů kamenné industrie (*Pavlu – Rulf 1991; Popelka 1999, 21–27*), ze Židlochova (okr. Teplice) uvádí *S. Vencel (1986)* 2629 kusů kamenné industrie (mladší fáze kultury s lineární keramikou, soubor pochází převážně ze sběrů), z mladoneolitického lomu na krystalický vápenec na Bílém kameni uvádí *K. Žebera (1939, 55)* celkem 1384 artefaktů z amfibolového rohovce, z Loděnic (okr. Beroun) pochází celkem 585 kusů kamenné industrie (*Benková 2001*), z výzkumu v roce 1973 v Horkách nad Jizerou (okr. Mladá Boleslav) pochází celkem 504 kusů kamenné industrie (*Lička et al. 1999*), 468 kusů kamenné industrie spolu s dalšími několika sty kusů (fragmenty, které nebyly detailně hodnoceny) pochází z výzkumu v Roztokách u Prahy (*Kalferst 1991; Pavlu 1991; Popelka 1991; 1999, 57–70*), 103 kusů kamenné industrie pochází z Března u Loun (okr. Louny – *Pleinerová – Pavlu 1979*). Několik tisíc! (snad až 20 000) artefaktů pochází z Lobče (okr. Mělník) (*Spurný 1951, Sklenář 1982*).