

Fujda, Milan

Příloha

In: Fujda, Milan. *Jak projít úspěšně studiem : příručka ke státní magisterské zkoušce z religionistiky na FF MU*. 1. vyd. Brno: Masarykova univerzita, 2013, pp. 103-107

ISBN 978-80-210-6530-7; ISBN 978-80-210-6533-8 (online : Mobipocket)

Stable URL (handle): <https://hdl.handle.net/11222.digilib/128633>

Access Date: 25. 03. 2025

Version: 20220831

Terms of use: Digital Library of the Faculty of Arts, Masaryk University provides access to digitized documents strictly for personal use, unless otherwise specified.

Příloha

Posudek závěrečné práce

Název práce

Autor/autorka práce

Vedoucí a oponent/oponentka

Vedoucí:	
Oponent/oponentka:	

Typ práce

Nehodící se smažte nebo hodící se podtrhněte.

bakalářská diplomová práce, bakalářská oborová práce, magisterská diplomová práce, magisterská oborová práce, rigorózní práce, disertační práce

Hodnoticí kritéria, přidělené body a celkové hodnocení

Hodnoticí kritéria jsou rozdělena do tří skupin: 1) naplnění zadání, 2) jazyková a formální úroveň práce a 3) odborná úroveň práce. V každé z těchto skupin podle jednotlivých kritérií přidělte (vepište do tabulky) počty bodů. Bodové hodnocení prosím pod tabulkou zdůvodněte, zejména jestliže podle některého kritéria přidělíte spíše nízký počet bodů. V každém případě bodové hodnocení zevrubně zdůvodněte, pokud práce získá v dané skupině kritérií méně než 50 % maximálního počtu bodů.

Nakonec body ze všech tří skupin kritérií sečtete a podle tabulky v části „Návrh celkového hodnocení“ součet převedte na návrh celkového hodnocení práce. **Pokud ale práce v kterékoli ze tří skupin kritérií získá méně než 50 % maximálního počtu bodů, je návrh jejího celkového hodnocení vždy F bez ohledu na výsledný počet bodů.**

Rozpis, jakému hodnocení podle hodnoticí stupnice ECTS orientačně odpovídá počet bodů přidělený hodnotitelem v dané položce: položky hodnocené **40 body**: 40–38 = A, 37–33 = B, 32–28 = C, 27–23 = D, 22–20 = E, 19–0 = F; položky hodnocené **30 body**: 30–29 = A, 28–25 = B, 24–21 = C, 20–17 = D, 16–15 = E, 14–0 = F; položky hodnocené **20 body**: 20–19 = A, 18–17 = B, 16–14 = C, 13–12 = D, 11–10 = E, 9–0 = F; položky hodnocené **10 body**: 10 = A, 9 = B, 8–7 = C, 6 = D, 5 = E, 4–0 = F.

1) Naplnění zadání

V první řadě se hodnotí, nakolik práce naplnila zadání. **Přihlíží se při tom ovšem i k odborné odůvodněnosti případných odchylek od zadání.** Zadání prací lze zobrazit na adrese <https://is.muni.cz/auth/rozpis/> nebo si je lze vyžádat e-mailem od sekretářky ústavu.

<i>Kritérium</i>	<i>Bodové hodnocení</i>	
	<i>maximum</i>	<i>přidělené</i>
Míra naplnění zadání. Zpracování přesného tématu určeného zadáním. Míra zohlednění zadaných teoretických východisek a kvalita použití zadaných metod. Dosažení cílů a zodpovězení výzkumných otázek určených zadáním. Využití zadané literatury.	40	

Zdůvodnění bodového hodnocení:

2) Jazyková a formální úroveň práce

<i>Kritérium</i>	<i>Bodové hodnocení</i>	
	<i>maximum</i>	<i>přidělené</i>
Jazyková úroveň práce. Úroveň pravopisu. Celková jazyková a slohová úroveň. Úroveň anglického résumé.	30	
Přesné vyjadřování myšlenek a problémů, logická a sledovatelná argumentace, konzistentní práce s termíny.	30	
Kompozice a přehlednost práce, její logická struktura, proporcionalita jednotlivých částí.	10	
Bibliografické odkazy. Přesnost, úplnost a konzistentnost bibliografických údajů v textu a v závěrečném seznamu literatury.	10	
Formální přesnost práce se zdroji. Přesná rozlišitelnost vlastního textu od citací i parafrází. Správnost citací a výstižnost parafrází.	10	
Grafická úprava. Typografická kvalita, kvalita obrazových příloh, kvalita tabulek a grafů apod.	10	
Celkový počet bodů	100	

Zdůvodnění bodového hodnocení:

3) Odborná úroveň práce

<i>Kritérium</i>	<i>Bodové hodnocení</i>	
	<i>maximum</i>	<i>přidělené</i>
Odborná kvalita zpracování. Jasně a přesně vyjádření sledovaného výzkumného problému a cílů práce. Sledování výzkumných otázek bez zbytečných odboček. Jasně zodpovězení výzkumných otázek. Přesvědčivost výsledků. Jejich původnost, podnětnost a odborný přínos. Dosažení cílů práce.	40	
Teoretická úroveň práce. Jasnost teoretických východisek. Jejich skutečné a kvalifikované využití k řešení výzkumného problému. Vymezování užívané terminologie.	20	
Metodologická úroveň práce. Ujasněnost metodologie. Vhodnost použitých metod k řešení daných výzkumných otázek na základě příslušných dat / pramenných údajů. Konzistentní využívání zvolených metod. Kvalita jejich využití. Hloubka provedené analýzy.	20	
Kvalita zdrojů a úroveň jejich zpracování. Relevance a dostatečnost použitých zdrojů, případné opomenutí významných zdrojů (uvedte níže). Kritická, diferencovaná, kvalitní a přesná práce se zdroji. Kvalita jejich využití pro řešení daného výzkumného problému.	20	
Celkový počet bodů	100	

Zdůvodnění bodového hodnocení:

Návrh celkového hodnocení

Návrh celkového hodnocení práce se určí podle níže uvedené tabulky na základě součtu bodů ze všech tří skupin kritérií. **Pokud ale práce v kterékoli ze tří skupin kritérií získá méně než 50 % maximálního počtu bodů, je návrh jejího celkového hodnocení vždy F** bez ohledu na výsledný počet bodů. V takovém případě se body nesčítají, místo toho se do kolonky „Součet bodů z oddílů 1–3“ vepíše „nesplněno“, případně „–“. Ačkoli hodnocení vyplývá ze součtu bodů, výslovně je prosím vepište do příslušné kolonky. Bodové rozsahy vycházejí z hodnoticí stupnice ECTS.

Součet bodů	Celkové hodnocení práce	Slovy dle SZŘ MU
240–229	A	výborně
228–199	B	velmi dobře
198–162	C	dobře
161–132	D	uspokojivě
131–120	E	vyhovující
119–0	F	nevyhovující

Součet bodů z oddílů 1–3:	?????
Návrh celkového hodnocení:	?????

Volný komentář

Volný komentář hodnotitele (celkový dojem z práce, její silné a slabé stránky, možnosti dalšího rozvoje apod.).

Podněty k rozpravě

Uvedte prosím alespoň dva odborné podněty k rozpravě nad prací.

(1)

(2)

Datum, hodnotitel, podpis

Místo, datum:	
Jméno (včetně titulů) a pracoviště hodnotitele:	
Podpis:	