

Pospíšil, Ivo; Zelenka, Miloš

Poznámka editorů

In: *Česko-slovenské vztahy v slovanských a středoevropských souvislostech : (meziliterárnost a areál)*. Pospíšil, Ivo (editor); Zelenka, Miloš (editor). 1. vyd. Brno: Masarykova univerzita, 2003, pp. 3-4

ISBN 80-210-3111-5

Stable URL (handle):

<https://hdl.handle.net/11222.digilib/133308>

Access Date: 03. 12. 2024

Version: 20220831

Terms of use: Digital Library of the Faculty of Arts, Masaryk University provides access to digitized documents strictly for personal use, unless otherwise specified.

Poznámka editorů

Dne 3. prosince 2002 se na Filozofické fakultě Masarykovy univerzity v Brně konal tradiční česko-slovenský slovaskistický seminář s názvem a podtitulem *Česko-slovenské vztahy v slovanských a středoevropských souvislostech (Meziliterárnost a areál)*. Organizátorem byl jako již tradičně Ústav slavistiky FF MU v Brně a jeho Kabinet integrované žánrové typologie a areálových studií, spoluřadatelé Středoevropské centrum slovanských studií v Brně, Slavistická společnost Franka Wollmana, Ars Comparationis, Komise slovanské poetiky a stylistiky při Mezinárodním komitétu slavistů, Literárněvědná společnost v Praze, katedry slovaskistiky, slavistiky a rusistiky Filozofické fakulty UK v Bratislavě, Ústav svetovej literatúry SAV v Bratislavě a Filozofická fakulta Univerzity Konštantína Filozofa v Nitre. Setkání bylo věnováno mezinárodnímu kongresu slavistů, který se koná v Lublani roku ve dnech 15.–21. 8. 2003.

Tento publikační výstup ze semináře je v pořadí již pátý (viz *Brněnská slovaskistika a česko-slovenské vztahy*. Editor: Ivo Pospíšil. Masarykova univerzita, Brno 1998; *Slovaskistika v české slavistice*. Editoři: Ivo Pospíšil, Miloš Zelenka. Masarykova univerzita, Brno 1999. *Česko-slovenská vzájemnost a nezájemnost*. Editoři: Ivo Pospíšil, Miloš Zelenka. Masarykova univerzita, Brno 2000. *Literatúry v kontaktech. Jazyk – literatúra – kultura*.

Každý z textů měl svůj neopakovatelný ráz: platí to i tomto. Jeho dominantním jevem je komparatistika vycházející z pojetí Ďurišinoва týmu (Ivan Dorovský, Pavol Koprda, Viera Žemberová), zaznívá tu však i hlas významného slovenského genologa (Jozef Hvišč), je tu analýza kulturní recepcce z pera slovenské rusistiky (Mária Kusá), stať českého poetologa (František Všetiečka), slovenské znalkyně starší slovenské a české literatury (Zuzana Kákošová) a komparatisty a polonisty (Ludvík Štěpán), najdeme tu i nitranskou výrazovou estetiku (Krisztián Benyovszky) a fundamentální práci z české recepcce knižních slovák (Milan Pokorný – Anna Zelenková), která vznikla v rámci grantového projektu Grantové agentury AV ČR, nitranský literární teoretik a znalec postmodernismu našel v Milanu Kunděrovi zajímavé česko(slovenské) souvislosti (Tibor Žilka), ale ani starší vývojová období nezůstala tentokrát margináliemi, spíše naopak, ať již jde o renesanční literaturu (Libor Pavera), preromantismus (Miloslav Vojtech) nebo srovnání jungmannovců a druhé bernolákovské generace (Richard

Pražák); je tu také upozorněno na spojitosti i odlišnosti české a slovenské literárněvědné tradice (Ivo Pospíšil).

Zatímco poslední svazky textů se takřka obešly bez lingvistů, nyní tuto druhou polovinu filologie představuje konfrontační studie o „zrádných slovech“ (Jarmila Bartáková) a pregnantní konfrontace české a slovenské stylistiky, společných míst a rozdílů včetně známých slovenských metodologických impulsů (Marie Krčmová) a rozsáhlá a přitom hutná studie o mezijazykovosti (Mira Nábělková).

Vzhledem k tomu, že studie budou sloužit jako studijní texty k slovakistice, editoři minimálně zasahovali do grafické úpravy textu: sjednocujeme pouze názvy děl a citáty, které vyznačujeme kurzívou, zatímco ponecháváme rozdílný způsob poznámkování a uvádění literatury. To, co zůstává a je v brněnských textech k slovakistice tu silněji, tu slaběji přítomno, je vnímání česko-slovenské vztahovosti v širších souvislostech mezislovanských či meziliterárních, evropských nebo obecně teoretických a metodologických: to je pohled, který by se v dalších letech vzhledem ke geopolitické situaci mohl hodit.

Ivo Pospíšil, Miloš Zelenka