

Kunešová, Mariana

## Table de matières

In: Kunešová, Mariana. *L'absurde dans le théâtre Dada et présurréaliste français*. Première édition Brno: Filozofická fakulta, Masarykova univerzita, 2016, pp. 5-9

ISBN 978-80-210-8461-2

Stable URL (handle): <https://hdl.handle.net/11222.digilib/136860>

Access Date: 17. 02. 2024

Version: 20220831

Terms of use: Digital Library of the Faculty of Arts, Masaryk University provides access to digitized documents strictly for personal use, unless otherwise specified.

# TABLE DES MATIÈRES

1 PARATONNERRE .....	11
1.1 Où les éléments se déchainent .....	13
1.2 L'objet de recherche: l'absurde. Un objet de recherche absurde? .....	16
1.2.1 La préoccupation par l'absurde dans les premières décennies du XX <sup>e</sup> siècle .....	21
1.2.1.1 Philosophie .....	21
1.2.1.2 Esthétique, théâtre, poésie .....	22
1.2.2 L'inéquivalence « anti-illusion » / « absurde » .....	25
1.3 Structure de cet essai .....	26
2 « LA DÉLICIEUSE LOGIQUE ». VERS L'ABSURDE EN TANT QUE CATÉGORIE DE THÉÂTRE .....	31
2.1 Définitions lexicographiques et philosophiques .....	33
2.1.1 Définitions contemporaines .....	33
2.1.1.1 Lexicographie .....	33
2.1.1.1.1 La norme entendue au sens positif ou comme ce qui doit être .....	35
2.1.1.1.2 La norme entendue au sens limitatif ou insatisfaisant .....	36
2.1.1.1.3 Bilan .....	37
2.1.1.2 Philosophie .....	38
2.1.2 Définitions des décennies antérieures à 1930 .....	38
2.1.2.1 Lexicographie .....	38
2.1.2.2 Philosophie .....	39

2.2	Conceptions de l'absurde dans la logique, la philosophie et les religions occidentales	40
2.2.1	Logique	40
2.2.2	Théologie chrétienne	42
2.2.3	Condition humaine	43
2.3	L'absurde en tant que catégorie de théâtre	48
2.3.1	Deux types de l'absurde	48
2.3.2	« Culture » et « contre-culture » : alternatives au « modèle » du théâtre européen	52
2.3.3	L'absurde dans le théâtre français postclassique	54
2.3.3.1	Romantisme : sublime grotesque	54
2.3.3.2	Baudelaire : comique absolu, terreur et plaisir	55
2.3.3.3	Symbolisme : au seuil de la mimésis <i>alternative</i>	57
2.3.3.4	Maeterlinck : dénudement ouvrant les abîmes de l'être, espace « actif »	59
2.3.3.5	Jarry : comique absolu par identités ambivalentes, mise à nu de la machinerie théâtrale	61
2.3.3.6	Apollinaire : théâtre « surréaliste », carnaval où tout est possible	64
2.3.3.6.1	Structures narratives : univers gaiement intégral	67
2.3.3.6.2	Pouvoirs du dialogue : du comique à la matérialisation des liens invisibles	74
2.4	Bilan	76
3	« LA DISCUSSION DEVIENT UN IMMENSE THÉÂTRE ». <i>ÉTUDES</i>	79
3.1	Deux vagues, trois auteurs	81
3.1.1	Dada	81
3.1.2	Surréalisme	82
3.2	De la bouche à l'ébauche d'une dramaturgie. Tzara, <i>La Première aventure céleste de Monsieur Antipyrine</i>	85
3.2.1	Remarques préliminaires	85
3.2.2	Un texte – collage	86
3.2.2.1	Structures discursives : attaques de motivation	87
3.2.2.1.1	Impertinences lexicales	88
3.2.2.1.2	Bilan	96
3.2.2.2	Structures discursives : ruptures thématiques et ouverture contextuelle	98
3.2.2.2.1	Ruptures thématiques	99
3.2.2.2.2	Pluralité contextuelle	102
3.2.2.3	Genres	104
3.2.2.3.1	Genre argumentatif	105

3.2.2.3.2	Suggestions poétiques de malaise	111
3.2.2.3.3	Dialogue	112
3.2.2.3.4	Bilan	120
3.2.3	Composition	121
3.2.3.1	Couples argumentation/suggestion; lisibilité/chaos interprétatif (ouverture)	125
3.2.3.2	Pics perlocutoires et leur potentiel narratif (ouverture, clôture)	126
3.2.3.3	Bouclages et communication implicite (ouverture, clôture)	128
3.2.4	Personnages	129
3.2.4.1	Nomination	129
3.2.4.2	Autres particularités visant la scénicité	131
3.2.4.2.1	Ruptures auditives	134
3.2.4.3	Personnages que le texte évoque	136
3.3	D'un music hall Dada à l'élargissement des possibilités du dialogue.	
	BRETON-SOUPAULT, <i>S'il vous plaît</i> .	139
3.3.1	Remarques préliminaires	139
3.3.2	Structures narratives	139
3.3.2.1	Composition: généralités	139
3.3.2.2	Macrostructure: contrepoint et gradation	142
3.3.2.3	Fables: emploi de la déception d'attentes	144
3.3.2.3.1	«Cadre narratif»	144
3.3.2.3.2	Principe narratif	146
3.3.2.3.3	Tournant essentiel dans la narration	148
3.3.2.3.4	Événements manqués	149
3.3.2.4	Personnages	150
3.3.2.4.1	Parallélismes à valeur indécidable: Paul Létoile?	150
3.3.3	Structures discursives	152
3.3.3.1	Énigme, incertitude	153
3.3.3.1.1	Bilan	159
3.3.3.2	Surgissement du conflit: lutte verbale	160
3.3.3.2.1	Bilan	162
3.3.3.3	Coup de foudre devenant chant d'amour	163
3.3.3.3.1	Désir d'amour devenant désir de l'autre	164
3.3.3.3.2	Désir de l'autre transformé en un chant d'un amour accompli	165
3.4	Rêver: le «stupéfiant image». VITRAC, <i>Les Mystères de l'amour</i> .	183
3.4.1	Remarques préliminaires	183
3.4.1.1	Particularités du rêve et leurs rapports avec l'absurde	184

3.4.2 Composition / contenu : à la recherche de structures profondes	186
3.4.2.1 Prologue	186
3.4.2.2 Tableaux	187
3.4.2.3 Temporalité, ouverture symbolique et tonalité: intérêt dramatique	191
3.4.2.4 Une seule histoire progressivement se développant ?	192
3.4.3 Personnages et situations à traits paradoxaux	194
3.4.3.1 Personnages à fluctuation d'identité	194
3.4.3.1.1 Patrice et Léa, êtres « en transition »	194
3.4.3.1.2 Enfant condensant les désirs de Léa	196
3.4.3.2 Personnages à transformation d'identité et d'apparence	198
3.4.3.2.1 Développement dramatique des rapports du triangle Patrice / Dovic / Léa	198
3.4.3.3 Personnages paradoxaux	206
3.4.3.3.1 Personnage à identité incertaine, annonciateur d'événements « autres » à venir	206
3.4.3.3.2 Patrice désirant Léa et confronté à des tiers divers	210
3.4.3.3.3 Bilan	218
3.4.4 Parole et action: parallèles, interchangeables	220
3.4.4.1 « Stupéfiant image » – métaphore paradoxale verbale	221
3.4.4.1.1 Métaphore et allégorie paradoxales symbolisant un état intérieur	221
3.4.4.1.2 Métaphore paradoxale s'engageant dans l'action	222
3.4.4.1.3 Métaphore paradoxale à valeur compositionnelle	224
3.4.4.2 Autres moyens à signification paradoxale	227
3.4.4.2.1 Composition	227
3.4.5 Bilan et mystères	230

#### 4 DU « LIEN CAUSAL » AUX « VASTES PORTIQUES ».

EN GUISE DE CONCLUSION	233
4.1 Du lien causal: l'absurde au théâtre versus le « théâtre de l'absurde »	235
4.1.1 L'absurde au théâtre selon cet essai	235
4.1.1.1 Les textes étudiés	238
4.1.1.1.1 Structures discursives: dramatisme, signification, dialogue	238
4.1.1.1.2 Structures narratives: déception d'attentes, scénicité et voies nouvelles de narration	242
4.1.1.1.3 Entre le « théâtre de notre esprit » et le théâtre	247
4.1.2 L'absurde au théâtre selon M. Esslin	249
4.1.3 Confrontation	251

4.1.3.1	Divergences dues à la différence des objectifs . . . . .	251
4.1.3.2	Moyens attribués à l'absurde direct . . . . .	252
4.1.3.3	Définition de l'absurde direct . . . . .	253
4.1.3.4	Point final . . . . .	254
4.2	Une signification de l'absurde ? Vers les « vastes portiques ». . . . .	255
5	BIBLIOGRAPHIE SÉLECTIVE . . . . .	259
1.	Œuvres étudiées . . . . .	261
2.	Textes critiques . . . . .	261
6	SUMMARY	
	ABSURD IN FRENCH THEATRE OF DADA	
	AND PRE-SURREALISM . . . . .	267
7	INDEX . . . . .	281

