

## Z Jednoty filosofické

*Studia philosophica*. 2017, vol. 64, iss. 2, pp. 101-102

ISSN 1803-7445 (print); ISSN 2336-453X (online)

Stable URL (DOI): <https://doi.org/10.5817/SPH2017-2-8>

Stable URL (handle): <https://hdl.handle.net/11222.digilib/137305>

Access Date: 06. 12. 2024

Version: 20220831

Terms of use: Digital Library of the Faculty of Arts, Masaryk University provides access to digitized documents strictly for personal use, unless otherwise specified.

## Z Jednoty filosofické

V podzimním semestru akademického roku 2017 se na Filozofické fakultě Masarykovy univerzity, v posluchárně Katedry filozofie A 11, konaly tyto přednášky:

**Mgr. Filip Tvrď, Ph.D.** (Katedra filozofie, Filozofická fakulta Univerzity Palackého, Olomouc)

### **Obrana epistemického paternalismu**

2. října 2017

Problém demarkace vědy a pseudovědy byl jedním z hlavních zájmů analytické filozofie ve druhé polovině 20. století. V úvodu svého příspěvku stručně představím některá řešení tohoto problému, upozorním ale na obtíže spojené se snahou nalézt univerzální a apriorní kritérium, které by demarkaci zajistilo. Budu obhajovat tezi, že slibnějším přístupem je hledání kognitivních mechanismů, na nichž je založeno přijetí pseudovědeckých a konspiračních teorií. Pomocí soudobé psychologie lze rozvinout epistemologii ctností, podle níž je klíčové zkoumat epistemický charakter myslících agentů.

Z její normativní povahy vyplývá otázka, jak nakládat s aktéry, jejichž epistemické schopnosti jsou natolik poškozeny, že jejich závěry nemohou být považovány za pravdivé a zdůvodněné. V liberálních demokraciích je považován za běžnou součást repertoáru politických praktik paternalismus, který brání jedincům rozhodovat se v protikladu k vlastním zájmům. Otázkou je, zdali přenést tento druh paternalismu i do epistemologie.

V závěru svého příspěvku budu obhajovat stanovisko, že současná informační exploze a nízká vědecká gramotnost veřejnosti způsobuje, že nějaká forma epistemického paternalismu je nezbytná. Pokud se nechceme vzdát standardů racionality a justifikace, musíme nově promyslet paternalistické důsledky naší normativní epistemologie.

**Prof. PhDr. Ing. Josef Šmajš, CSc.** (Katedra podnikového hospodářství, Ekonomicko-správní fakulta MU, Brno)

### **Implikace evoluční ontologie**

6. listopadu 2017

K podstatě evoluční ontologie. Její přírodovědecké implikace. Antropologické implikace. Kulturologické implikace. První intuitivní implikací ve smyslu uplatnění této ontologie na další oblasti filosofie, přírodních i společenských věd byla před dvaceti pěti lety kniha *Ohrožená kultura*. Tu před dvěma lety doplnila kniha *Fenomén techniky a Ústava Země*. *Ohrožená kultura* vznikala sice z přednášek pro Svobodnou Evropu, ale měla podtitul *Od evoluční ontologie k ekologické politice*. Dnes už vycházejí větší či menší práce dalších autorů inspirované touto obecnou teorií. Teprve v průběhu času se však utvářela vlastní obsahová struktura této nové ontologie. Dnes tuto procesuální ontologii charakterizují přibližně tyto hlavní kategorie: Příroda, kultura, evoluce, informace, uspořádanost, systém, struktura.

**Doc. PhDr. Marek Picha, Ph.D.** (Katedra filozofie, Filozofická fakulta MU, Brno)

### **Ignorance a obskurita**

20. listopadu 2017

Přinejmenším od dob raného novověku je znalost vnímána jako ústřední filozofické desideratum a panuje obecné přesvědčení, že klíčem k úspěšnému splnění cíle je rozvoj odpovídajících znalostí. V přednášce nebudu toto přesvědčení zpochybňovat, ale na vybraných příkladech ukážu, jakou roli v takovém vidění světa hraje ignorance. Poukážu na různé podoby neznalosti, zdůrazním kladné stránky a užitečnost ignorance.