

Dohnal, Josef

**Krakovská konference o času v ruské kultuře**

*Opera Slavica*. 2018, vol. 28, iss. 3, pp. 59-

ISSN 1211-7676 (print); ISSN 2336-4459 (online)

Stable URL (DOI): <https://doi.org/10.5817/OS2018-3-7>

Stable URL (handle): <https://hdl.handle.net/11222.digilib/138407>

Access Date: 30. 11. 2024

Version: 20220831

Terms of use: Digital Library of the Faculty of Arts, Masaryk University provides access to digitized documents strictly for personal use, unless otherwise specified.

<https://doi.org/10.5817/OS2018-3-7>

## Krakovská konference o času v ruské kultuře

Katedra antropologie ruské kultury Fakulty mezinárodních a politických studií Jagellonské univerzity v Krakově uspořádala ve dnech 20.–21. září 2018 mezinárodní konferenci orientovanou na studium role a zobrazení času v ruské kultuře (oficiální název konference zněl *Czas w kulturze rosyjskiej*), jejímž hlavním organizátorem byl prof. A. Dudek.

Téma přilákalo pět desítek badatelů z Polska, Maďarska, Ukrajiny, Ruska, Česka, Francie, Litvy, USA a Kazachstánu, kteří téma pojali nejrůznějším způsobem, takže čas byl nahlížen z mnoha zorných úhlů. Pro některé z účastníků byl čas kategorií jazyka, např. jako součást frazeologických obrátů, anebo jako jistý úsek vývoje některé ze sfér ruského jazyka (např. v pojmenování obchodů a firem), pro další pak byl předmětem jejich úvah mytologický čas. Řada příspěvků směřovala k dokumentaci konkrétních úseků vývoje ruské společnosti a kultury s výraznějším zájmem o dobu před revolucí roku 1917 či těsně po ní, anebo o dynamiku dění v ruské společnosti v současné vývojové etapě. Poměrně značné množství příspěvků si všímalo zobrazení času v ruské literatuře, a to ať už jako subjektivizovaného nebo „objektivního“ času v různých literárních žánrech (cestopis/travelog, lyrická poezie, román), času jako „podmínky pro dění“ či rozporu mezi konkrétně vnímaným časem a „bezčasím“, případně pak jako snahy čas „uchopit“, zastavit, využít v jeho kontinuálním či diskontinuálním plynutí. Protiklad pojetí „neantropologizovaného“ času (*chronos*) a času v jeho podobě „antropologizované“ (*kairos*) se tak přímo či nepřímo objevoval ve většině příspěvků, aniž by však byla tato okolnost nějak výrazněji tematizována. V pestrém multidisciplinárním konferenčním programu vznikala příležitost pro věcné diskuse, které byly využívány pro upřesňování pojmů, faktů i pro konfrontaci přístupu k tématu času z pohledu různých oblastí humanitních věd. V této konfrontaci poněkud chyběl právě pohled filozofie – ten se v náznacích objevil až v úplném závěru konference ve vystoupení ředitele pořádajícího pracoviště prof. J. Diece.

Časové limity pro jednotlivé příspěvky byly relativně omezené, plné znění (a tedy i plný přínos) zazněvších vystoupení bude možné hodnotit spíše až po vydání konferenčního sborníku. I tak už lze konstatovat, že právě multidisciplinárnost konference byla dynamizujícím prvkem a umožnila vícevrstevný pohled na rozvoj ruské kultury i na její vztahování se k základní kategorii, jež všechny příspěvky spojovala, tedy k času.

*Josef Dohnal*