

Čerminová, Jana

## Oleg Sus

In: Fasora, Lukáš; Čermin, Jan; Čerminová, Jana; Hanuš, Jiří; Málíková, Michaela. *Sto tváří, sto příběhů : vybrané osobnosti v dějinách Filozofické fakulty Masarykovy univerzity*. Vydání první Masarykova univerzita, 2020, pp. 256-261

ISBN 978-80-210-9382-9; ISBN 978-80-210-9605-9 (online ; pdf)

Stable URL (handle): <https://hdl.handle.net/11222.digilib/143121>

Access Date: 18. 02. 2024

Version: 20220831

Terms of use: Digital Library of the Faculty of Arts, Masaryk University provides access to digitized documents strictly for personal use, unless otherwise specified.

# Oleg Sus

**Národnost:** česká

**Datum narození:** 9. září 1924

**Místo narození:** Brno

**Datum úmrtí:** 22. listopadu 1982

**Místo úmrtí:** Brno

**Sociální zařazení:** Otec pocházel z rolnické rodiny kubáňských kozáků – přišel do Československa v roce 1921 z Istanbulu a pracoval jako pomocný dělník na stavbách, později jako montér. Matka byla celý život v domácnosti. V roce 1952 se Oleg Sus oženil s Miladou Vaverkovou, pozdější učitelkou na Osvětové škole v Brně. Měli dvě dcery, Lenku a Olgu.

## Akademické působení

Maturoval na reálném gymnáziu v Brně-Husovicích v roce 1944, po dobu války pokračoval soukromým studiem. V roce 1943 se stal členem Sociologické společnosti v Praze, pro kterou v brněnské univerzitní knihovně zpracovával německou a anglickou literaturu o čínské revoluci. Po otevření vysokých škol se přihlásil na Filozofickou fakultu Masarykovy univerzity. Studoval bohemistiku, literární vědu a estetiku. Kromě toho se zabýval také estetikou filmového umění, sociologií nebo ekonomii filmové tvorby. V období svých studií, konkrétně v letech 1945–1947, byl členem Masarykovy společnosti sociologické v Brně. Studium ukončil v roce 1949. O rok později se stal doktorem filozofie na základě disertace *Film v kapitalistické společnosti a některé otázky filmové teorie* a interním aspirantem pro moderní estetiku u prof. Mirko Nováka. V roce 1954 byl jmenován odborným asistentem na katedře dějin umění. Jeho přednášky se týkaly širokého okruhu témat z oblasti estetiky, uměnověd a kritiky. V roce 1961 získal titul kandidáta věd na základě práce *Příspěvky ke genezi teorie významu v české strukturalistické estetice*. Habilitační spis *Studie k problémům integrace a systémovosti v moderní české estetice* obhájil v roce 1964 a poté do roku 1971 působil jako docent estetiky se zvláštním zřetelem k literární vědě. Po profesoru Mirku Novákovi se stal ředitelem estetického semináře, včleněného do tehdejší katedry dějin umění. V šedesátých letech přešel na katedru české a slovenské literatury. Před Vánoce v roce 1968 se na fakultě konala studentská stávka, ve které se Oleg Sus angažoval při pořádání diskusních kroužků.

V době kádrových prověrek na počátku 70. let se Oleg Sus dostal pro svou dřívější činnost do hledáčku univerzitních čistek. V roce 1970 se vážnějším následkům ještě vyhnul, a to díky dobrému posudku od fakultní konsolidační komise, která vyzvedla jeho odbornou práci, neúčast na protirežimních akcích i provedenou sebekritiku a poukázala na nedorozumění v souvislosti se Susovou povahou ironika a cynického komentátora. Ovšem pracovní poměr mu byl prodloužen pouze o rok, na jaře 1971 dostal definitivní výpověď. Oficiálním důvodem jeho odchodu byla probíhající racionalizační opatření a s nimi spojené zrušení výuky estetiky. Reálným důvodem byl neúspěšný průchod prověrkami, zdůvodněný slovy, že se dopustil vážných politicko-ideologických chyb tím, že napsal publicistické články a glosy, v nichž „neovvěřil marxisticko-leninské postoje“ a „nezajistil správné ideové zaměření časopisu *Věda a život*“, jehož byl šéfredaktorem. Nesměl tedy už nadále učit.

O jeho chování během prověrek se traduje několik historek: údajně se u nich choval vzpurně a při odchodu si zády ke komisi dlouho zapínal v předklonu aktovku. Jiné vzpomínky zase uvádějí, že při pohovoru používal svůj jadrný slovník. Nejprve mu nabídli místo pomocného knihovníka či údržbáře, což odmítl; poté byl propuštěn. Do konce života nebyl nikde oficiálně zaměstnán. Postupně dostal zákaz publikovat v časopisech a sbornících. Ještě nějakou dobu se mu dařilo psát pod cizími jmény, ale i to bylo brzy odhaleno. Oleg Sus zemřel v roce 1982 po návratu z pražské oslavy narozenin Miroslava Červenky.

Po sametové revoluci se jej pokusili někteří bývalí kolegové rehabilitovat na vědeckém poli. V lednu 1990 podali prostřednictvím vedoucího Katedry české literatury FF MU návrh na jeho jmenování profesorem literární vědy a estetiky in memoriam. Bohužel ministerstvo školství tento návrh zamítlo.

Susovými hlavními oblastmi zájmu byla estetika, obecná teorie umění a literární věda, dále pak kritika a publicistika. Zaměřil se na problematiku a dějiny teorií formálních škol 19. a 20. století a na otázky strukturalismu, sémiologie a sémantiky, dále zkoumal otázky spojené s evropskou avantgardou. Po roce 1971 své studie a články uveřejňoval leckdy potají, v zahraničí například v polské revui *Zagadnienia rodzajów literackich*, časopise *Izraz*, vydávaném v Sarajevu, v *Die Welt der Slawen* a dalších časopisech a sbornících v Rakousku, Spolkové republice Německo, ve Francii, Itálii, Holandsku či USA.

Za svou odbornou činnost nebyl uznáván pouze svými kolegy z akademického prostředí, ale dostal se i do povědomí širší veřejnosti, o čemž svědčí i skutečnost, že v roce 1968 obdržel Cenu osvobození města Brna.

## Výběr z díla

Mezi jeho nejvýznamnější díla pak patří soubor sedmi studií o satíře a humoru *Metamorfózy smíchu a vzteku* (poprvé 1963), dále pak *Geneze sémantiky hudby a básnictví v moderní české estetice. Dvě studie o Otakaru Zichovi* (přípraveno 1971, vyšlo až 1992) a soubor *Estetické problémy pod napětím. Meziválečná avantgarda, surrealismus, levice* (přípraveno 1971, vyšlo 1992).

Po smrti přátelů Olega Suse samizdatem vydali jemu věnované sborníky, složené převážně z esteticky zaměřených prací: *In Memoriam (Oleg Sus 1924–1982)* a *Památce Olega Suse*. V roce 1992, u příležitosti výročí deseti let od Susova úmrtí, se na filozofické fakultě uskutečnila vědecká a zároveň vzpomínková konference zaměřená na jeho dílo.

## Profesní působení

Oleg Sus po absolvování vysokoškolského studia (1949–1951) externě spolupracoval s Československým státním filmem, konkrétně s pracovištěm Krátký film v Brně, kde byl členem tvůrčího kolektivu, autorem nebo společně se svým přítelem z gymnaziálních let Františkem Vláčilem spoluautorem filmových námětů a scénářů.

Ovšem jeho hlavní činnost mimo půdu univerzity se soustředila na literární kritiku. Po celou dobu vydávání časopisu *Host do domu* v něm publikoval; měl v něm dokonce několik vlastních rubrik (*Glosář*, *Periodika*, kritické minirubriky *Lektýrník* a *Třináct*, později *Sedm řádků Olega Suse*). Dlouhé roky řídil kritickou část časopisu. Dále publikoval v *Květnu*, *Plamenu*, *Kultuře*, *Literárních novinách*, *Literárních listech*, *Dialogu*, *Divadle* a v řadě slovenských časopisů a revuí. Jako šifry používal gs, Olaf, ajlavník, A. Arché, D. Bredon, De Death, Larsen či Tlalok.

Pracoval také v redakci časopisu *Věda a život* a v letech 1968–1969 řídil vydávání *Indexu*.

Poté, co byl donucen odejít z fakulty, se marně pokoušel sehnat práci. Byl ochoten pracovat v kanceláři, psát na stroji nebo provádět korektury. Ovšem na jakoukoli žádost o zaměstnání se dočkal vždy zamítavé odpovědi – jako důvod byla často uvedena jeho příliš vysoká kvalifikace. Rodinu proto živila svým pravidelným příjmem většinou jeho manželka Milada.

## Veřejná činnost

Oleg Sus nebyl členem žádné politické strany. Někteří jeho kolegové se o něm však vyjadřovali jako o levicově smýšlejícím. V jeho habilitačním řízení byla, pravděpodobně částečně pro účely řízení, popsána jeho politická charakteristika jako: „*Je politicky vospělý, má hluboké znalosti marxismu-leninismu, aktivně se účastní politického a kulturního života.*“ Oleg Sus vynikal svou pracovitostí, upřímností a nadáním pro vědeckou i publicistickou práci, jeho kolegové na něm oceňovali také jeho přínos při práci v kolektivu.

## Evaluace

Oleg Sus patřil k lidem, kteří na brněnské filozofické fakultě rozvíjeli literárněvědnou estetiku, ve své době byl jedním z nejznámějších a nejoriginálnějších intelektuálů. Dlouhou dobu byl jediným, kdo zde estetiku vyučoval. O jeho pracovitosti svědčí nejen výčet jeho publikovaných děl, ale především bibliografie jeho drobnějších prací věnovaných literatuře v mnohých kulturních periodikách. V době nastupující normalizace se stal nepohodlným a musel univerzitní prostředí opustit. S jeho odchodem došlo i ke zrušení estetického semináře.

## Ohlasy

Oleg Sus byl vlastně člověk nesmírně ostýchavý, nepraktický, nezištný, mimořádně pracovitý, se smyslem pro úmornou černou práci bez ohledu na čas – na fakultě, v redakci *Hosta* či *Vědy a života*. Jestliže stíhal své studenty (tvrdá a drsná škola!) a nebo autory rozmanitých literárních výplodů, pak vždy to bylo pro obhajobu hodnot vědecké a kritické práce, nikoli pro sebeafirmaci, pro samolibé vyzdvižení své vlastní osoby. \ [Lubomír Nový](#)

Olega Suse zlobili, že je knižní člověk a zda prý už někdy viděl borovici. Myslím, že viděl, ale jistě to bylo hodně dávno. Dovolenu, pokud vím, si nikdy v životě nevybral. Knihy mu byly vším, i přírodou. Ale ačkoli své žáky cvičil v respektu k umělecké imanenci, prvním a posledním měřítkem díla mu byla životní pravda. \ [Milan Uhde](#)

Byl útočný, ale po mém soudu nebyl exhibicionista, ani nechtěl být – jak někteří tvrdili – Ersatz-Šaldou. Občas vybuchl, protože byl křehká nádoba v přetlaku. Rozpačitý v přítomnosti příliš mnoha lidí, strašně nerad cestující, zato však autor nesčíslného množství dopisů a písemných vzkazů. \ [Lubomír Nový](#)

Do nevídaného rozměru se rozrostly Susovy kontakty zahraniční: výměna knih, separátů, zasílání příspěvků a také časopisů, které u nás vycházely. Neboť Sus byl vždy – dosvědčí mi to mnozí – také Oleg Kramerius Sus, který byl jeho největším domácím odběratelem i dokázal zásobovat knihami a časopisy mnohé potřebné doma i za hranicemi. \ [Ladislav Soldán](#)

Byl a vždy zůstal v první řadě mužem vědy s neutuchající pílí a pracovitostí. Práci nad rukopisy svými i jiných, nad knihami a časopisy, podřídil rytmus svého života, vpravdě to byl život celý „věnovaný dílu“; nikdy nebyl na prázdninách, nesvětil ani soboty ani neděle. \ [Ladislav Soldán](#)

Estetický seminář zde vedl „nelaskavý docent“ Oleg Sus. O přednáškách, ruce za zády, pendloval od okna ke dveřím, a nás v lavicích snad ani neregistroval. Chrlil ze sebe tolik vědomostí, ironizoval pro nás svaté veličiny vědy a nebál se před námi používat slovníku, který nás šokoval. [...] Tehdy se nám zdálo, jako by měl přímo radost ukázat se nám, studentům, ze své horší stránky. Myslím, že u mnohých se mu to podařilo. \ [Božena Víchová](#)

Nesobecky nám umožnil prosadit se i tam, kde by to hravě dokázal on sám. Měl upřímnou radost z každého našeho úspěchu nejen pracovního, ale i životního. Když jsme prohrávali, dokázal nás povzbudit a neúspěch obrátit v žert. Jeho posedlost po knížkách a psaní nás všechny kolem něj nakazila a jeho „slovník“ nás nadlouho ovlivnil. Považovali jsme to za čest, že jsme směli být v jeho blízkosti. \ [Božena Víchová](#)

Olegovi všichni nadávali, že je bordelář. On vždycky přiklusal se dvěma aktovkami plnými nových knížek, naházel to na stůl, trhal z novin takové proužky, a jak ty knihy četl, tak si na zajímavá místa dával ty proužky. A pak si sedl a napsal o tom třináct řádků recenze. To jsem obdivoval. Ne tu metodu, ale tu jeho úspornost vyjádření. [...] Jednou jsem s ním jel do Prahy, seděli jsme spolu v kupé, sedadla i zavazadlové police, vše bylo zavalené knížkami s útržky. Tam už si nikdo netroufal, takže jsme jeli až do Prahy sami. \ [Dušan Šlosar](#)

V jeho pracovně byl vzduch plný prachu z knih. Ležely nejen na policích lemujících stěny s výjimkou okenní, ale válely se i po zemi, místy až po kolena. \ [Milan Uhde](#)

Cením si ho především jako kritika – vtipného, místy i velmi jízlivého; v každém případě nebojácného. Líbí se mi jeho klaunský naturel, tedy to, že kritiku bral jako svého druhu show či osvobodivou hru. Sus při tom byl možná předvádivý, ale nikoli povrchní.

\ [Jiří Trávníček](#)

On byl i jako učitel svérázný v mnoha ohledech. Nebyl takový, že by jen předčítal, nýbrž chodil po učebně a nejenom přednášel, ale všelijak vykřikoval. Víím, že v seminářích se někdy choval dost nevybíravě. Na některou slečnu posluchačku dokázal i zařvat, když se mu nelíbil způsob, jakým reaguje, jaké má poznámky k věci. Byl v tomhle ohledu, řekl bych, dost divoký, ale nevím o tom, že by se některá ta slečna urazila... \ [Milan Suchomel](#)

## **Oleg**

*Ludvík Kundera*

Nádražní pošta v křeči řečí.

Vánoce rozváté, všude samá pěna.

U přepážek starci píšou žádosti o alkohol,  
zatímco děti bez přestání telefonují.

Náhle se zjevuje Oleg Sus:

s polozavřenýma očima

rozesílá po světě vědu:

do Itálie studii nadvkrát

(+ půldruhého kila poznámkového aparátu)  
k sousedům esej jak býti má  
do Tramtárie recenzi  
z Brna do Brna stoh korektur  
a ještě cosi ještě cosi

Doporučuji přidat k tomu depeši baronce Ebner von Eschenbach  
výzvu pro pátera Bratranka  
(aby prohloubil klad Fausta a opatřil víno)  
a hanopis na básníka Strzemchu (témuž)

Chechtá se tomu  
nešetře spostými slůvky,  
tak laskavými.  
Poté míříme opačnými směry  
na rozdílná nástupiště.  
Po sedmi metrech se otáčí a volá:  
Seru na vesmír!  
V 15 totéž, v 25 totéž,  
v 33 metrech se zastavuje a volá s významnou změnou:  
Sereme na vesmír'  
Víckrát jsem ho nespáčil.

(KUNDERA, Ludvík. *Sny též* [online]. Praha: Atlantis, 2008.  
Dostupné z: <[https://www.petr-fabian.cz/antologie/index\\_off.html](https://www.petr-fabian.cz/antologie/index_off.html)>.)

## Prameny a literatura

Archiv Masarykovy univerzity, fond A2, FF, osobní spisy, kart. 15/3.

Archiv Masarykovy univerzity, fond A2, FF, habilitace a profesury, kart. 24/6, Oleg Sus.

Archiv Masarykovy univerzity, fond A1 RMU, osobní spisy, kart. 196/3593.

JANOŮŠEK, Pavel a kol. *Dějiny české literatury 1945–1989. III., 1958–1969*. Praha: Academia, 2008.

J. R. Oleg Sus v samizdatech. *Universitas*, 1991, č. 3, s. 18–20.

SOLDÁN, Ladislav. Dílo jednoho života aneb život v díle. In *Oleg Sus redivivus*. Rudolf Pečman – Petr Osolsobě (eds.). Brno: Masarykova univerzita, 1994, s. 29–36.

SOLDÁN, Ladislav. *Oleg Sus* [online]. [cit. 13. února 2019]. Dostupné z: <[http://www.slovníkceskeliteratury.cz/showContent.jsp?docId=568&hl=Oleg+Sus+](http://www.slovníkceskeliteratury.cz/showContent.jsp?docId=568&hl=Oleg+Sus+>)>.

- ŠLOSAR, Dušan. *Jaké hlavy, takový jazyk. Rozhovor o češtině a o životě vedli Jiří Trávníček a Jiří Voráč*. Brno: Host, 2008.
- UHDE, Milan. Útržky jednoho života. *Universitas*, 1991, č. 3, s. 21.
- UHDE, Milan. *Rozpomínky. Co na sebe vím*. Praha – Brno: Torst – Host, 2013.
- VELÍSEK, Vojtěch. Geneze Olega Suse aneb život kozáckého kritika a estetika. *Pulsy*, 2014, roč. 1, č. 1, s. 11–16.
- VELÍSEK, Vojtěch. Student, aspirant, pedagog Oleg Sus. *Pulsy*, 2014, roč. 1, č. 1, s. 35–53.
- VÍCHOVÁ, Božena. Oleg Sus – pedagog. In *Oleg Sus redivivus*. Rudolf Pečman – Petr Osolsobě (eds.). Brno: Masarykova univerzita, 1994, s. 85–86.