

Jochmanová, Andrea

Poetika Osvobozeného v opavském výkřiku

Theatralia. 2021, vol. 24, iss. 1, pp. 284-286

ISSN 1803-845X (print); ISSN 2336-4548 (online)

Stable URL (DOI): <https://doi.org/10.5817/TY2021-1-21>

Stable URL (handle): <https://hdl.handle.net/11222.digilib/143830>

License: [CC BY-NC-ND 4.0 International](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/)

Access Date: 28. 11. 2024

Version: 20220831

Terms of use: Digital Library of the Faculty of Arts, Masaryk University provides access to digitized documents strictly for personal use, unless otherwise specified.

Poetika Osvobozeného v opavském výkřiku

Andrea Jochmanová

Jiří Knapík. *Heller & Kristian aneb Opavská Vest pocket revue (1933). Hra „Kaolin a Majolika“ a inspirace Osvobozeným divadlem*. Edice pramenů. Opava: Filozoficko-přírodovědecká fakulta v Opavě, 2020. 215 s.

[reviews]

Čas od času se v naší divadelně-historické disciplíně máme možnost setkat s ojedinělým výzkumem vycházejícím z okruhů, jež by se mohly na venek jevit jako silně vyčerpané, dokonce přebrané. Také slavná „ohlodaná kost“ české avantgardy přináší, i přes mírně fatalistické prognózy o nulových možnostech posunout výzkum ještě dál, čas od času velmi syté výsledky bádání těch, kteří se nenechají odradit a soustavně hledají odpovědi na svoje otázky. Výzkumem, který vzešel doslova z mála, za nímž stojí několik let získávání materiálů, jejich zkoumání a doplňování, se zabýval Jiří Knapík z opavské univerzity. Nejen, že se výsledkem jeho úsilí stala velmi sympatická monografie zajímavého formátu a příjemného grafického zpracování, zároveň se autor velmi účinně vyrovnal i s nutností odhalit mnoho souvislostí, jež se k celému avantgardnímu projektu vztahují. Jak už plyne z názvu publikace, nabízí autor možnost nahlédnout do sféry divadla, jehož přesah vedl ke vzniku hned několika výrazných lokálních fenoménů inspirovaných Osvobozeným divadlem, resp. tvorbou Jiřího Voskovce a Jana Wericha. Připomeňme jen, že v Brně jen několik let před vznikem opavské inscenace *Kaolin a Majolika* po vzoru Osvobozených, a přesto velmi originálně úřadovala Akademická scéna (1929–1931),¹ na jiných místech a v ji-

ných souborech napříč spektrem od profesionálních přes ochotnické, stejně jako loutkářské, se jisté reminiscence dají v době přelomu dvacátých a třicátých let zjevně vystopovat i po mnoha letech, a to i v případech, kdy se jednalo o událost ojedinělou.

Knapíkova kniha zaujme už svou strukturou, stejně jako osvěžujícím stylem vyprávění doplňovaného souvislostmi pracujícími s mnoha faktory, pochopitelně s vynikající znalostí prostředí, osobností, místopisu, typologie domácího koloritu, silné citové pouto k vlastním kořenům a dalších důležitých společensko-kulturních vlivů. Jakkoliv zůstala inscenace *Kaolin a Majolika* v podstatě jednorázovou událostí, po níž za pár let nezůstaly žádné významnější reflexe, s proměnou a jiným zacílením doby postupně ztrácející nejen svou tvář, ale pozvolna i stopy v historii města, povedlo se autorovi při jeho velmi pečlivém přístupu k bádání a snad i díky náhodám, co náhody většinou vůbec nejsou, vyhledat a oslovit nejen rodinné příslušníky těch, kteří se na inscenaci podíleli, hlavně ale díky velmi pečlivému osobnímu přístupu a zjevně i hnacímu motoru hledačského úsilí, které z výsledného tvaru číší, objevit takovou škálu souvislostí, že jeho výsledné dílo zrcadlí vzácný soulad erudice, tvůrčího nasazení, kultivované ambice a v neposlední řadě energie.

Knih, která vyšla jen v omezeném nákladu, svým rozsahem a odborným přesa-

1 Více o tomto sdružení viz (POSPĚCHOVÁ 2000: 93–114).

hem vnáší novou dynamiku i do problematiky výzkumu dějin divadla v české řeči v místě, kde profesionální divadlo provozoval německý soubor a v době, která sama sebe začala pod vlivem nových tendencí svérázně reflektovat. Ostatně autoři osobité revue *Kaolin a Majolika* nepopírali vliv humoru Voskovce a Wericha, jejich další spoluautoři pracovali pro generačně spřízněný humoristický časopis Trn, zrcadlícím humor mladé umělecké generace, která díky němu získávala prostor pro rozmanité podoby svých osobitých výpovědí o světě. Z dnešního pohledu šlo v podstatě o karnevalové vidění světa, k němuž se ostatně mladá generace hlásila. Už ve dvacátých letech, kdy ještě nebyla vytvořena a důkladně popsána základní koncepce karnevalové kultury, jak o tom píše Bachtin,² se v okruhu generace sdružené kolem časopisu Trn velmi spontánně projevují určité průvodní rysy tohoto druhu vnímání. Ať šlo o fascinaci všemi možnými žánry a typy lidové mluvy, nadávkami, zapřísaháním se, kletbami užívanými pražskou periferií, ‚pepickou‘ mlouvou i žargonem společenské spodiny, což lze dokumentovat právě v příspěvcích do Trnu, nebo se jednalo o blazeovanou zlatou mládež, jejíž řečnický sloh zparodovali například Voskovec a Werich ve své *Vest Pocket Revue* v dialogu mezi Áčkem a Bobikem. Co se týče oblasti psaných či slovesných humoristických děl, obraceli se avantgardisté jednak ke klasickým dílům tohoto okruhu, jakými byl Voltairův *Candide*, Rabelaisův *Gargantua a Pantagruel*,³ Cervantesův *Don Quijote*, Brandtova *Lod' bláznů* a samozřejmě také k moderní literatuře, zejména k Haškovu *Švejkovi*, Ro-

mainsovým *Kumpánům*,⁴ Jarryho *Králi Ubu* či Vančurovu *Rozmarnému létu*.

Celková prvorepubliková politicko-spoločenská atmosféra pak zřejmě vybízela mladou uměleckou generaci, tedy pouze konkrétní spřízněnou, podobně smýšlející skupinu, k vnímání světa jako jednoho velkého karnevalu, jehož principy umožnily převést deziluzi k nevázanému veselí převrácenému do odlišného řádu univerza, kde je vše jakoby postaveno na hlavu. Přesto má i tento svět z pohledu zmíněné generačně si blízké skupiny své vlastní kontury – je univerzální v tom, že míří na všechny a na všechno, je všelidový a týká se tedy všech, jde o bachtinovský ‚smích světa‘, a je do třetice ambivalentní. Není tedy jen veselý a radostný, ale i výsměšný, ničivý i obrozující, a samozřejmě míří i na ty, kdo se smějí, protože i oni vidí ironii svého života v tom, že jsou součástí právě tohoto světa.

Obdobné motivy lze číst i ve scénáři, který je otištěn a čtenářům představen díky autorově úsilí vůbec poprvé. Jak naznačuje autor v úvodních částech knihy, bylo i pátrání po něm událostí vcelku dobrodružnou, stejně jako hledání jakýchkoliv drobností spojených s inscenací, která se uváděla v oblasti Opavy pravděpodobně pouze dvakrát, přičemž krátce po svém provedení postupně vymizela z kulturní paměti města, resp. zůstala zaznamenána jen krátkou zmínkou. Knapíkův výzkum představuje možná v mírně symbolické rovině to, co je splněným snem každého historika – stejně jako je snem každého amatéra archeologa najít si s detektorem v polích svůj poklad – z krátké zprávy,

2 Viz jeho studie „Francois Rabelais a lidová smíchová kultura středověku“ (Praha 1975).

3 V Trnu vychází několik ukázek nových překladů tohoto díla.

4 O drammatizaci tohoto oblíbeného románu se pokusil Miloš Hlávka, na základě jeho úpravy uvádí Frejka svou inscenaci *Kumpánů* v Moderním studiu (1929).

kteřá se objevila v tisku před téměř sto lety sestavil a během krátké doby také publikoval pozoruhodnou zprávu o divadelním úsilí generačně spřízněných umělců a tvůrců v lokalitě, kde uvedení avantgardního kusu bylo ve třicátých letech zázrakem.

Bibliografie

POSPĚCHOVÁ, Hana. 2000. Akademická scéna v zrcadle novinových ohlasů a archivního materiálu. *Sborník prací Filozofické fakulty brněnské univerzity. Q. Řada teatrologická a filmologická = Otázky divadla a filmu = Theatralia et cinematographica* 49 (2000): Q3: s. [93] –114.