

Dmitrijeva, Julija Aleksejevna

Осмысление категории времени в книге "Czas w kulturze rosyjskiej. Время в русской культуре"

Opera Slavica. 2021, vol. 31, iss. 3, pp. 74-78

ISSN 1211-7676 (print); ISSN 2336-4459 (online)

Stable URL (DOI): <https://doi.org/10.5817/OS2021-3-11>

Stable URL (handle): <https://hdl.handle.net/11222.digilib/144535>

License: [CC BY-SA 4.0 International](https://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/)

Access Date: 29. 11. 2024

Version: 20220831

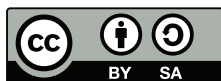
Terms of use: Digital Library of the Faculty of Arts, Masaryk University provides access to digitized documents strictly for personal use, unless otherwise specified.

čitateľovi existenciálnu komunikáciu ako neodmysliteľnú zložku vzájomných vzťahov medzi ľuďmi, v ktorej „... by sme mali hľadať zmysel dejín, nie vo vojnových konfliktoch, bratovražedných bojoch, krvavých udalostiach, ktoré síce aktívne vstupujú do ľudskej každodennosti, nedávajú však konečný zmysel ľudským projektom“.³ Monografia v mnohých ohľadoch inšpiruje a dodáva impulz pre ďalšie bádanie v oblasti prienikov umeleckej literatúry a vedy, čím vo výsledku prispieva k rozširovaniu povedomia o kultúrno-civilizačných súvislostiach.

Igor Cintula

Literatúra:

HAJKO, D.: *Literatúra ako existenciálna komunikácia*. Bratislava: VSSS, 2019, 167 s. ISBN 978-80-8202-103-8.



This work can be used in accordance with the Creative Commons BY-SA 4.0 International license terms and conditions (<<https://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/legalcode>>). This does not apply to works or elements (such as images or photographs) that are used in the work under a contractual license or exception or limitation to relevant rights.

<https://doi.org/10.5817/OS2021-3-11>

Осмысление категории времени в книге «Czas w kulturze rosyjskiej. Время в русской культуре»

DUDEK, A. (red.): *Czas w kulturze rosyjskiej. Время в русской культуре*. Kraków: Wydawnictwo Księgarnia Akademicka, 2019. Seria Antropologia Kultury Rosyjskiej. ISBN 978-83-8138-138-3.

Книга «Время в русской культуре» (польск. «Czas w kulturze rosyjskiej») (2019) под редакцией Andreja Dudka является сборником статей исследователей, представляющих университеты и исследовательские центры семи стран (Польши, России, Чехии, Литвы, Франции, Казахстана, Украины), и посвящена вопросу представления о сущности времени, сохранившегося в сознании русских людей и отраженного в русской литературе, языке, изобразительном искусстве, кино, политике, истории, философии и культуре.

3 Ibidem, s. 89.

Книга состоит из шести глав.

В первой главе «*Время в языке. Язык во времени*» категория времени рассматривается как компонент, отраженный в русском языке. Так, Ewa Komogowska, анализируя толковые и фразеологические словари русского языка, отмечает активное использование слова «время» в русских фразеологизмах, а также представляет их классификацию в соответствии с характеристиками данной категории. Алла Лихачева рассматривает время как фактор, влияющий на современный российский городской дизайн, а именно на названия городских объектов. Автор статьи показывает поворот к традиционному в городской номинации, напр., к советскому и перестроечному периоду, и объясняет это тем, что культура является источником воспоминаний и образов и формирует коллективную идентичность.

Глава «*Сакральные и мифологические ритмы времени*» открывается статьей Елены Левкиевской, которая, используя записи Полесской этнолингвистической экспедиции и фольклорные публикации, рассматривает принципы конструирования мифологического времени и делает вывод о том, что в русской картине мира существует несколько его моделей (циклическое, календарное время и др.) Hanna Kowalska-Stus пишет о эсхатологическом пространственном восприятии истории в русской культуре, отмечая большое влияние на нее византийской культуры и христианства. Кроме того, данная глава содержит статьи об историческом и сакральном времени в современном российском кинематографе (фильмах А. Тарковского, А. Звягинцева, А. Сокурова, А. Балабанова); о житие Кирилла Белоозерского, в котором Józef Kuffel выделяет пять временных аспектов; о деятельности международной общественной организации «Радастея» и отмеченной ею важности ритма и времени в жизни человека; об особом виде сакрального времени — поста — в жизни и творчестве Андрея Муравьева.

Глава «*Осмысление времени в русской богословской и философской мысли*» включает в себя статьи, посвященные рассмотрению энантиодромии как обобщенной формы времени в русской культуре Серебряного века (в том числе, в трудах Вяч. Иванова), а также проблеме времени в работах некоторых философов: А. Шмемана, определяющего проявление человеческого в той мере, в какой устанавливается связь с чем-то вневременным; П. А. Флоренского, рассматривающего антиномию «миг–вечность» в связи с другой — «феномен–ноумен»; А. Ф. Лосева, воспринимающего случайные эпизоды человеческой жизни как вечное, вселенское мгновение, временное целое; Н. А. Бердяева, сопоставляющего временное и вечное; Ф. Степуна, определяющего маскарад как проявление трансцендентальности, желания обрести вечность в хороводе масок, смене ролей; Д. Чижевского, посвятившего свои работы вопросам

интерпретации реального, мистического, исторического, экзистенциального, психологического времени в художественных произведениях.

В главе «Культурологическое и историческое осмысление времени» Ириной Колесник проведен анализ категории времени в культуре, выделены этапы его социализации, начиная от появления древнего человека и заканчивая современным глобализующимся миром, определена рецепция времени в культурной традиции Восточной и Западной Европы. Автор приходит к выводу, что в культурах различных народов на разных исторических этапах возникает неодинаковое его восприятие. Ирина Едошина, автор статьи «Эпоха fin de siècle: культурфилософские очертания», рассматривает эпоху Серебряного века и отмечает, что эпоха fin de siècle завершила классический период в истории развития художественной культуры и явилась основой для появления модернизма. Последняя статья данной главы написана Александром Турыгиным, который описывает в ней теорию «переломного времени» Р. Козеллека. Автор статьи отмечает, что данное понятие предполагает некий исторический период, когда происходило формирование того или иного понятия, и что Р. Козелек видит в анализе языка исторического источника способ интерпретации истории.

«Время как аспект общественной жизни» — пятая глава данной книги, в которой время рассматривается как фактор, оказывающий влияние на жизнь русского человека. Авторы некоторых статей, входящих в данный раздел, показывают, как конкретные исторические события и эпохи воздействовали на русское общество. Так, Ирина Синова пишет, что Революция 1917 года повлияла на политико-воспитательную, культурно-массовую работу людей, а также вызвала у них слепую веру в будущее. Алла Сальникова отмечает, что советская эпоха воспринималась людьми как рубеж, начало другой жизни, что отражено в исследуемых ею детских автобиографических нарративах первых лет советской власти. Anna Kadykało показывает в своей статье эволюцию восприятия советско-афганской войны в общественном сознании россиян: от забвения до приобретения ею прочного места в памяти людей. Кроме того, в данной главе представлены статьи, посвященные отражению в национальной татарской литературе реалий нового советского периода, трансформации понятий «раньше» и «теперь» в памяти русского народа, ощущению времени в передовой российской педагогике XX века и др.

Глава «Временные аспекты литературной картины мира» содержит статьи, посвященные роли времени в русской литературе XIX–XXI веков. Василий Щукин рассматривает художественные модели исследуемой категории в русской литературе XIX века: мифическое, циклическое, метаисторическое, макрокалендарное, биографическое, репортерское время и вечность. О русском

травелогe XIX века пишет Михаил Строганов, показывая своим исследованием то, что человек с помощью времени пытается одолеть пространство. Константин Баршт анализирует произведения Ф. М. Достоевского и делает вывод, что персонажи писателя существуют и в трехмерном мире, и одновременно в вечности и беспредельной Вселенной, наделенной смыслом. Светлана Титаренко рассматривает вечное возвращение Ницше как форму выражения философского сомнения в поэзии серебряного века. Йозеф Догнал определяет роль времени в повести А. М. Ремизова «Часы», в которой показано столкновение смертного человека с линейным временем и обретение им победы над ним. Andrej Dudek выделяет временные аспекты картины мира в творчестве Д. Мережковского: оппозиции времени и вечности, вечности и мгновения, категорию «духа времени» и др. Несколько статей последней главы посвящены категории времени в современной литературе. Так, Кристина Воронцова рассматривает время как постмодернистскую игру, Martyna Kowalska пишет, что современная российская драматургия показывает хаос современности и подчеркивает необходимость в осознании прошлого. Также данная глава включает в себя статьи, посвященные исследованию временного аспекта в творчестве М. Шишкина, А. П. Чехова, А. Блока, А. Солженицына, М. Горького и других писателей.

Анализ явлений русской культуры, философии и исторических и политических реалий авторами данного сборника представляет разносторонний подход к категории времени. Статьи, составляющие сборник, написаны на польском и русском языках, каждая из них открывается аннотацией и ключевыми словами на английском языке.

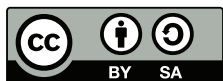
Но несмотря на все достоинства данного издания и его большой объем (626 стр.), хотелось бы видеть в нем больше статей, посвященных отражению времени в русском языке, а также культурологическому и историческому осмыслению данной категории.

Книга может быть полезна для научных работников, преподавателей, аспирантов, студентов искусствоведческих, исторических, философских, культурологических факультетов высших учебных заведений, а также для всех интересующихся русской культурой.

Юлия Алексеевна Дмитриева

Литература:

DUDEK, A. (red.): *Czas w kulturze rosyjskiej. Vremja v russoj kul'ture*. Kraków: Wydawnictwo Księgarnia Akademicka, 2019. Seria Antropologia Kultury Rosyjskiej. ISBN 978-83-8138-138-3.



This work can be used in accordance with the Creative Commons BY-SA 4.0 International license terms and conditions (<<https://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/legalcode>>). This does not apply to works or elements (such as images or photographs) that are used in the work under a contractual license or exception or limitation to relevant rights.

<https://doi.org/10.5817/OS2021-3-12>

Eurasijci, Eurasie a eurasijská studia v kontextu ruského světa

FRIESS, N., KAMINSKIJ, K. (eds): *Resignification of borders: Eurasianism and the Russian world*. Berlin: Frank & Timme, Verlag für wissenschaftliche Literatur, 2019. Ost-West-Express, Band 37. ISBN 978-3-7329-0570-6.

„Suddenly, ‚Eurasia‘ is everywhere“ – tímto postřehem ze studie Stephena Kotkina začíná úvodní článek nové kolektivní monografie věnované problematice eurasijství a koncepci tzv. Ruského světa. Publikace byla sestavená pod editorským dohledem Niny Friess a Konstantina Kaminského, kteří v současnosti působí na Humboldtově univerzitě v Berlíně (Katedra slovanských studií) a přináší řadu tematicky široce uchopených studií, soustředěných na reflexi eurasijských koncepcí zejména v geopolitickém a kulturním areálu Ruska a Střední Asie.

Úvodní editorský článek si klade za cíl nejen stručné představení jednotlivých textů, ale poskytuje i zásadní a metodologicky zajímavě uchopený pohled na eurasijské koncepce a jejich vztah k problematice Ruského světa. Kromě nutného představení eurasijství jako ideologického hnutí, jež vzniklo v prostředí meziválečné ruské emigrace se Friess a Kaminskij soustředili zejména na to, jakým způsobem se v současnosti s tímto termínem operuje v kontextu širšího akademického diskursu. Právě v tomto ohledu je zde citován výše uvedený postřeh Stephena Kotkina, jež v první dekádě 21. století poukázal na výraznou rozpínavost eurasijství nikoliv jako specifické ideologie, ale jako pojmu, jež se zejména v západním akademickém prostředí postupně stal synonymem pro označování post-sovětského geopolitického a kulturního prostoru.