

Zezula, Michal; Brhelová, Jana; Kočár, Petr; Petr, Libor; Večeřa, Josef

**Archeologický výzkum rýžoviště v Nové Vésce (místní část obce Staré Město, okres Bruntál)**

*Archaeologia historica*. 2021, vol. 46, iss. 2, pp. 487-511

ISSN 0231-5823 (print); ISSN 2336-4386 (online)

Stable URL (DOI): <https://doi.org/10.5817/AH2021-2-8>

Stable URL (handle): <https://hdl.handle.net/11222.digilib/144700>

License: [CC BY-NC-ND 4.0 International](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/)

Access Date: 28. 11. 2024

Version: 20220831

Terms of use: Digital Library of the Faculty of Arts, Masaryk University provides access to digitized documents strictly for personal use, unless otherwise specified.

## ARCHEOLOGICKÝ VÝZKUM RÝŽOVIŠTĚ V NOVÉ VĚSCE (MÍSTNÍ ČÁST OBCE STARÉ MĚSTO, OKRES BRUNTÁL)

MICHAL ZEŽULA – JANA BRHELOVÁ – PETR KOČÁR – LIBOR PETR – JOSEF VEČEŘA

**Abstrakt:** Archeologický výzkum v západní části katastru obce Nová Véska dokumentoval rýžoviště situované na Černém potoce, ve kterém byly těženy aluviální sedimenty s obsahem zlata zachycené ve zvětřalém skalním podloží. Postup těžby umožnila rekonstruovat analýza terénních tvarů zobrazených v digitálním modelu reliéfu. Rozbor materiálu deponovaného v rámci archeologicky zkoumaných hald a vrstev vyplujících terénní deprese ukazuje způsob zpracování rýžovaných sedimentů a mechanismus vzniku zdejšího montánního reliéfu. Environmentální výzkum, jehož nejdůležitější část představovala palynologie vzorků odebraných z archeologických sond a jednoho vrtaného profilu, přinesl informace o náhlém vstupu montánních aktivit do člověkem doposud neovlivněné zalesněné krajiny, změnách vegetace následujících po ukončení těžby a nástupu agrárních aktivit. Na základě radiokarbonové datace můžeme rýžovnickou činnost a sledovaný vývoj vegetace v jejím okolí provázat s historickými zprávami o osídlovacím procesu Bruntálska v průběhu 13. až 14. století.

**Klíčová slova:** Bruntálsko – rýžování zlata – vrcholně středověké osídlení – environmentální analýza – pylový profil.

### *Archaeological research into a panning site in Nová Véska (part of Staré Město, Bruntál district)*

**Abstract:** Archaeological research in the western section of the Nová Véska village cadastre documented a panning site located on the Černý potok stream where alluvial sediments containing gold found in the weathered bedrock were mined. The mining process was reconstructed by the analysis of the land formations shown in a digital model of the landscape relief. The analysis of the material yielded by the archaeologically investigated heaps and layers filling the terrain depressions illustrates the manner of the processing of the mined sediments and the mechanism of the formation of the local mining relief. Environmental research, the most important part of which was the palynology of samples taken from the archaeological probes and one drilled profile, provided information about the sudden onset of mining activities in a forested landscape previously unaffected by man, the changes in vegetation following the end of mining and the beginning of farming activities. On the basis of radiocarbon dating, the panning activity and the observed development of vegetation in its surroundings can be linked to historical accounts of the settlement process in the Bruntál region in the course of the 13th and 14th centuries.

**Key words:** Bruntál region – panning – settlement from the high Middle Ages – environmental analysis – pollen profile.

## 1 Úvod

Počátky středověkého osídlení Bruntálska jsou svázány se zájmem přemyslovských panovníků, českého krále Přemysla Otakara I. a jeho bratra moravského markraběte Vladislava Jindřicha, na exploataci zlata v podhůří Hrubého Jeseníku. V souvislosti s tím zde byl před rokem 1213 lokován Bruntál jako nejstarší institucionální město v českých zemích, jak vyplývá z údajů uničovského privilegia z roku 1223 (CDB II, 237–239 č. 246, k tomu srov. Wihoda 2019, 147–151; Kejř 1998, 150; Žemlička 2002, 274; Klápště 2005, 365–366; Prix 2017) a ze skutečnosti, že se v průběhu 13. století jednalo o regionální centrum magdeburského městského práva na severní Moravě a na Opavsku (Bakala 2002, 269; Wihoda 2019, 161). Předpokládá se, že prvotní Bruntál zřejmě ještě neměl pevnou urbanistickou strukturu a magdeburské městské právo zajišťovalo síť hornických osad, jejichž církevním centrem byl areál dnešního kostela Neposkvrněného Početí Panny Marie ve Starém Městě (Wihoda 2019, 150; Prix 2017, 133–139). Je zřejmé, že osídlovací proces byl v prvních desetiletích 13. století na Bruntálsku velmi dynamický a postup těžby zlatonosných sedimentů byl příčinou rychlých strukturálních změn. Prospektori a těžaři postupovali proti proudu řeky Opavy, Moravice a Černého potoka až k primárním ložiskům v oblasti Hláska–Vysoká

a spolu s nimi se přesouvalo jejich zázemí (Večeřa 2017; Prix 2017; k tomu též Derner et al. 2019, 938–940). Rýžování zlata z fluválních sedimentů bylo velmi efektivní, nicméně během relativně krátké doby došlo k vyčerpání těchto ložisek a návazná důlní těžba, s výjimkou velkých povrchových dobývek, již zdaleka nebyla tak rentabilní. Je pravděpodobné, že ukončení první etapy těžby, spočívající v těžbě snadno dostupných ložisek zlata, představovalo impulz pro agrární transformaci osídlení Bruntálska a s ní spojený vznik normativně vyměřených vesnic a tržního centra v místě dnešního historického jádra Bruntálu.

Archeologické doklady počáteční fáze středověkého osídlení Bruntálska z první poloviny 13. století jsou doposud jen málo početné, většina z nich pochází z areálu kostela Neposkvrněného Početí P. Marie ve Starém Městě (přehledně Zezula 2017). Mimořádný význam má v této souvislosti archeologický odkryv exploatačního a zpracovatelského areálu v Suché Rudné (Večeřa–Malík–Zezula 2014; Malík–Večeřa–Zezula 2017), jehož činnost se na základě četných dendrochronologických dat řadí do doby kolem přelomu 20. a 30. let 13. století. Další poznatky pocházejí z uničovského horního obvodu situovaného jižně od Bruntálska, ke kterému náležela archeologicky odkrytá hornická osada předcházející lokaci města Rýmařova (naposledy Goš–Karel 2003, zde odkazy k dalším publikacím výzkumu této lokality). Archeologický výzkum montánních areálů v prostoru moravsko-slezského pomezí ale není zdaleka tak rozvinutý jako v případě jiných hornických revírů v českých zemích (srov. např. Derner et al. 2019) nebo v sousedním Dolním Slezsku (Stolarczyk 2012; 2013).

## 2 Montánní činnost ve 13. století na Bruntálsku a její relikty

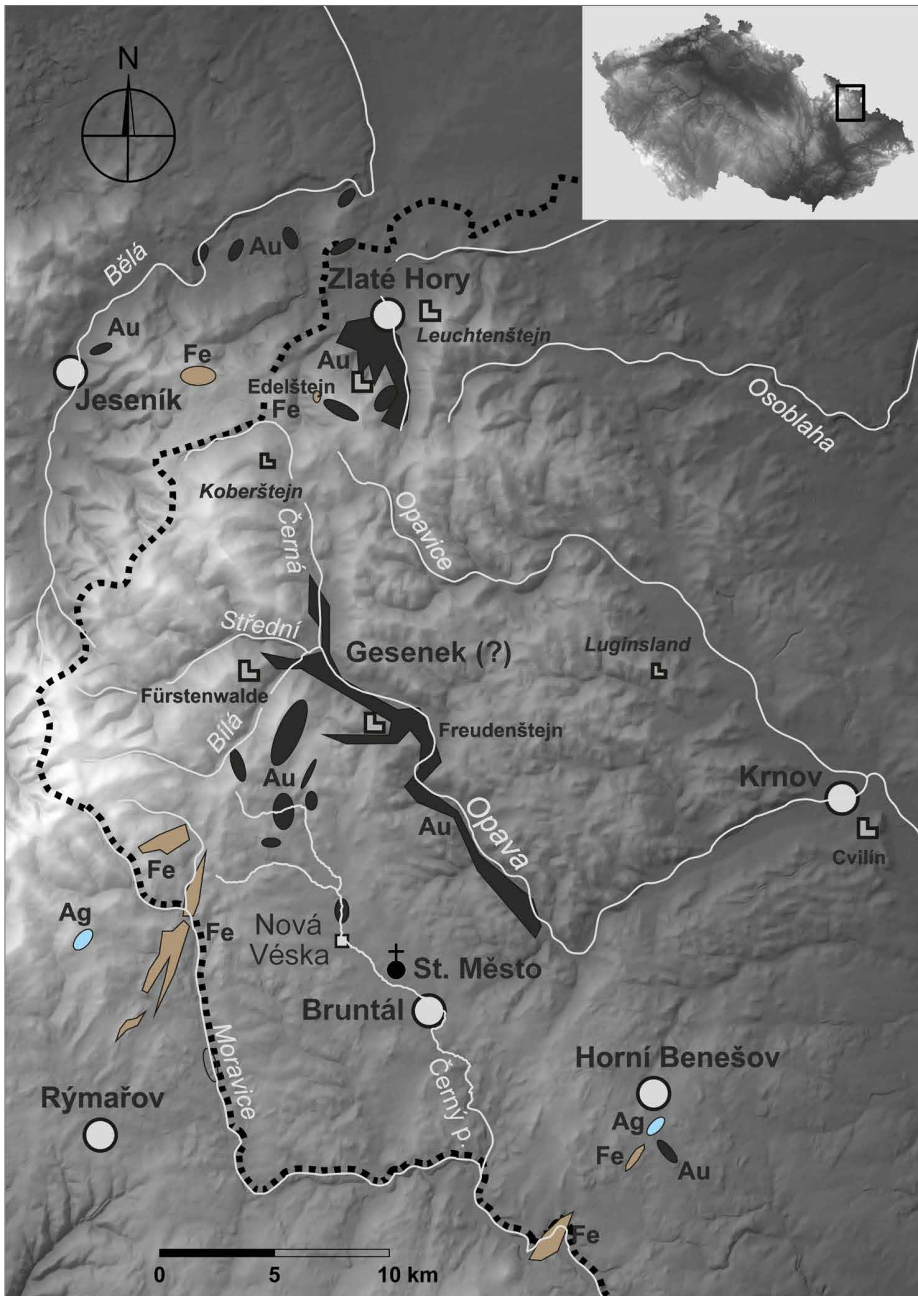
Na Bruntálsku a v jeho sousedství (obr. 1) se setkáváme s výskytem stříbrných rud jihovýchodně od města v okolí Horního Benešova, dále s ložisky železných rud v pruhu mezi Horními Životicemi – Leskovicem a Moravským Berounem a směrem na západ v okolí Malé Morávky. Nejdůležitější surovinou, která představovala impulz k osídlení zdejšího kraje v první polovině 13. století, bylo však zlato. Množství pozůstatků po dolování zlatých rud se nachází severozápadně od Bruntálu. Jedná se hlavně o zbytky po rýžování pokrývající nivu a přilehlé břehy řeky Opavy od Vrbna p. Pradědem po Nové Heřminovy. Menší rýžoviště jsou na Uhlířském potoce jako pravobřežním přítoku řeky Opavy nebo v povodí Černého potoka, který se jižně od Bruntálu vlévá do řeky Moravice.

Snadno získatelné zlato z říčních rozsypů přivedlo prospektory a posléze i těžaře do prostoru výskytu primárních rud v okolí Suché Rudné a vrchů Hlásky a Vysoké. Zvláště v Suché Rudné se zachovaly mohutné povrchové dobývky, z nichž největší Měkká žíla má délku 500 m, šířku 50 m a hloubku okolo 10 m. Je pravděpodobné, že jejich vznik časově souvisí s počátky osídlovacího procesu Bruntálska v první polovině 13. století, podobně jako archeologicky dokumentovaný těžební a zpracovatelský areál z tohoto období mezi Měkkou žílou a jižněji položenými dobývkami Podmáslí (Večeřa–Malík–Zezula 2014; Malík–Večeřa–Zezula 2017).

Zcela mimořádné jsou pozůstatky hornické činnosti severně od Suché Rudné na kótách Hlásky a Vysoká. Mimořádnost nespočívá ani tak v délce dokumentovaných důlních tahů (4,5 km), ale spíše v jejich zachovalosti. Jedná se totiž většinou o průzkumná důlní díla spadající svým charakterem do středověku, jen minimálně narušená mladší těžební činností (Večeřa 2007). Podle charakteru důlních děl se jedná o nehluboká díla, s odhadovanou hloubkou do 10 m. To svědčí o tom, že zdejší rudy byly chudé a jejich dobývání ve větší hloubce se již nevyplácelo. Nepřímým potvrzením tohoto předpokladu je i absence štol a minimální porušení mladšími díly.

## 3 Cíle výzkumu

Příležitost cíleně získat nové archeologické prameny představují interdisciplinárně koncipované terénní odkryvy a dokumentace vybraných nalezišť v jesenické oblasti v rámci projektů podpořených programem Ministerstva kultury ČR NAKI II Archeologie z nebe a Paměť moravských



Obr. 1. Bruntálsko a západní část středověkého Opavska (hranice vyznačena tečkovaně) s hlavními doly, hrady a městy a lokalizací Nové Věšky. Podkladová data DMR European Digital Elevation Model, version 1.1, Copernicus Land; vodní toky podle Digitální báze vodohospodářských dat (DIBAVOD), Výzkumný ústav vodohospodářský T. G. Masaryka, v. v. i. Autoři J. Večeřa a M. Zezula, technické zpracování R. Kadlubiec.

Abb. 1. Region Bruntál und westlicher Teil der mittelalterlichen Region Opava (Grenze durch punktierte Linie gekennzeichnet) mit Hauptgruben, Burgen und Städten sowie der Lokalisierung von Nová Véska. Datenvorlage DMR European Digital Elevation Model, Version 1.1, Copernicus Land; Wasserläufe gemäß Digitaler Datenbank für wasserwirtschaftliche Daten (DIBAVOD), T. G. Masaryk-Forschungsinstitut für Wasserwirtschaft. Autoren J. Večeřa und M. Zezula, technische Bearbeitung R. Kadlubiec.

a slezskch Sudet v ohrořen. Prvnm publikačním výstupem těchto projektů je pedkldan prispevek venovan ryřoviřt v západní asti katastru obce Nov Veska (obr. 2), zmnne písemnými prameny poprvé k roku 1405 (CDS II, 48–50 . 49; Prix 2017). Zalořen Nov Vesky, jeř předpokládáme jiř kolem poloviny 13. století, je výsledkem kolonizační akce organizovan patrn z podnětu zeměpána a za spoluúčasti starobruntdlskho rychtáře či někoho z bruntlskch meřřan, pro coř hovoří jak zkd vazba na staromeřtsk katastr, tak i prsluřnost ke zdejř faře spolu s okolností, že ves spadala v 16. století pod jurisdikci bruntlsk meřtsk rady (Prix 2017). V intravilánu Starého Města i na něj navazující Nov Vesky jsou terénní relikty těžby zlata takřka bezzbytku aplanovány, v západní asti zalesněného úseku novoveseckho katastru se stopy ryřovnick činnosti velmi dobře dochovaly a v roce 2019 byly asten odhaleny v důsledku kalamitn kurovcov těžby, takřka byla mořzn jejich dokumentace laserovm leteckm i pozemním skenováním, doplnn o plořn omezen terénní odkryv formou dvou run kopaných sond, jehoř součastí byl odběr vzorků pro prirodovdn analýzy. Cílem archeologického výzkumu bylo zislat relevantn informace o dataci a pozici tohoto těžebnho areálu v rámci vrcholn středověkého osidlovacho procesu Bruntálska a zároveň s vyuřitm geologických metod postihnout genezi a vývoj zde dochovaných montánních reliktd.

Cílem archeobotanických analýz bylo rekonstruovat vegetaci a prosted, do kterého priřli první kolonist, a zislat, jak slořen měl tehdeř les a zda montánní aktivita měla i bezprostedn zemdelsk zázemí. Profil nivních sedimentů dále ukazuje vyuřivn krajiny po ukončení těžby a její zemdelsk vyuřivn. Analyzovan lokality přímo souvisí s těžbou zlata a jejich paleoekologick evidence doplňuje dosavadní poznatky o holocenním vývoji vegetace a krajiny v Jeseníkách z řady pylových profilů z prirozench rařeliniřt, prpadn potočních niv (Dudová et al. 2013; 2014; 2018).

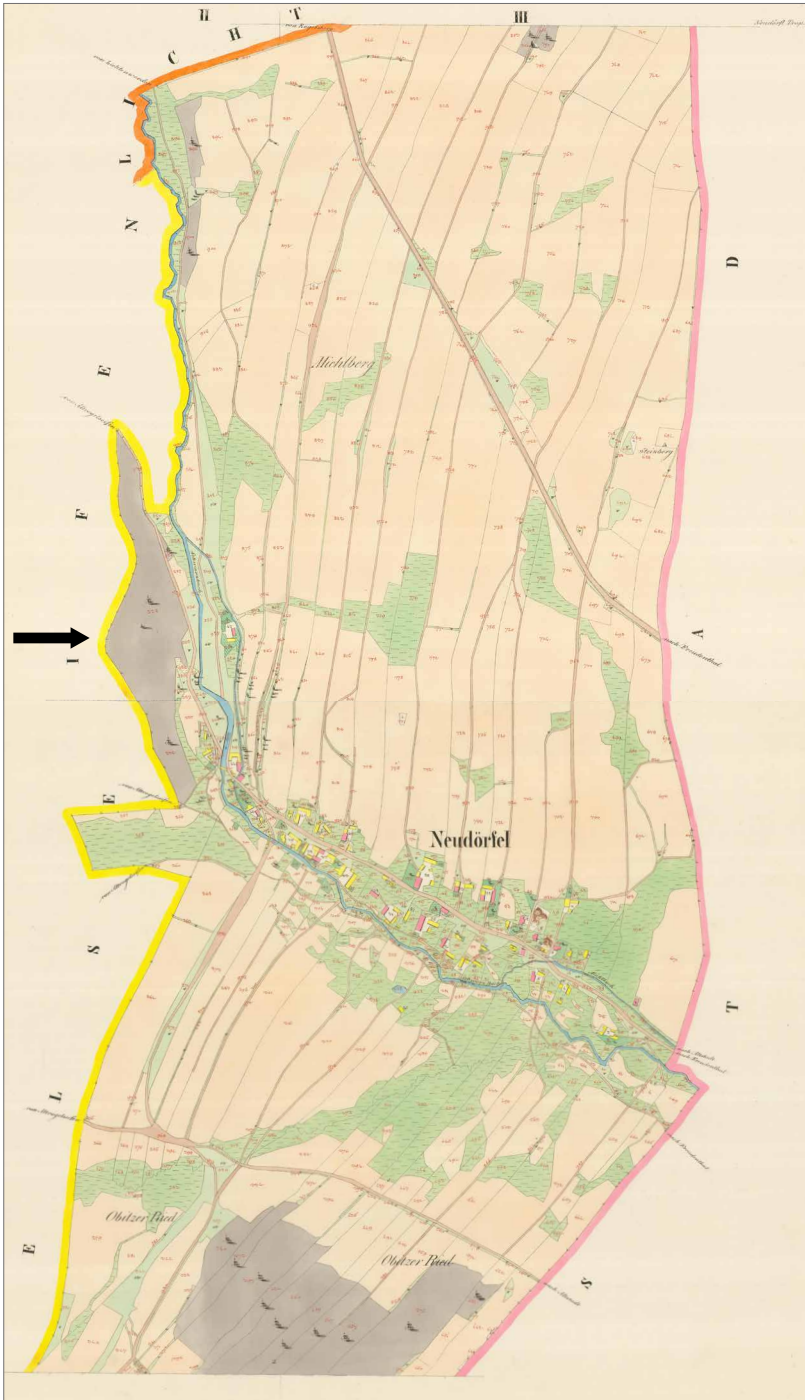
#### 4 Metody výzkumu

V roce 2019 byla ast plochy ryřoviřt severn od silnice zaměřena metodou pozemního laserového skenování laserovm skenerem FARO Focus X330 (Tejkal 2019). V návaznosti na vyuřit uveden dokumentan metody byla v prostoru ryřoviřt za pomoci pedologick sondy vytypována místa s výskytem zvodnělých sedimentů. V jejich rámci pak byly v asti ryřoviřt situovan mezi ernm potokem a silnicí otevřeny dvě sondy (S18 a S19) s cílem zislat detailn informace o charakteru jeho reliéfu a také zislat vzorky pro archeobotanick analýzy. Z vtřiny dokumentovaných vrstev se podařilo odebrat vzorky, ze kterých byla v laboratorních podmínkách separována soustavou st hrub frakce v několika velikostních kategoriích. Analýza jejich slořen pomohla vyhodnotit jednotliv ulořeniny z hlediska jejich geneze a lépe tak pochopit mechanismus vzniku zdejřho montánního reliéfu.

Nsledn v letech 2020 a 2021 provedl CzechGlobe, stav výzkumu globnn změny AV R, laserov leteck skenování terénu ryřoviřt (Hanuř–Fajmon 2021). Pořizen data byla dále zpracována v kompozitní vizualizaci, slořen ze tří vrstev dohromady kombinovaných pomoci pruřhlednosti. Vizualizace je tvořena spodní vrstvou stinovanho digitálního modelu reliéfu (DMR, hillshade), kter slouř pro zkladn představu o celkov topografii terénu řešen oblasti, stredn vrstvou rastru SVF (Sky view factor), usnadňující detekci zahloubených objektů a jejich interpretaci v řezu a svrchní vrstvou zjednoduřenho lokálního modelu reliéfu (LRM, Local relief model), zvyraznujcho zejména vystupující hrany. Cel vizualizace byla zacílena na zvyraznn vtřch i drobných či znan aplanovanch terénních nerovností, coř umořnilo mnohem podrobnř popis ryřoviřt a analýzu v něm zastoupených terénních tvarů.<sup>1</sup>

Souast archeologického výzkumu ryřoviřt v Nov Vesce byl i archeobotanick výzkum zahrnujc palynologii a analýzu rostlinných (makro)zbytků (semen a plod rostlin a zlomků

<sup>1</sup> Za zpracování vizualizaci dat LLS děkujeme kolegovi Mgr. O. Malinovi, Ph.D., z Národního památkového stavu, územního odborného pracoviřt v Lokti.



Obr. 2. Nová Veska na císařském povinném otisku map stabilního katastru z roku 1836. Rýžoviště v západní části katastru je označeno šipkou. Zdroj Ústřední archiv zeměměřictví a katastru ČÚZK, upravil M. Zezula.

Abb. 2. Nová Veska auf einem kaiserlichen Pflichtabdruck des stabilen Katasters von 1836. Goldseife im Westteil des Katasters mit Pfeil gekennzeichnet. Quelle Zentralarchiv für Landesvermessung und Kataster, Bearbeitung M. Zezula.

uhlíků či dřev) získaných vzorkováním studovaných situací v profilech archeologických sond a vrtaný profil v nivě Černého potoka v sousedním katastru Staré Rudné. Vzorek sedimentu určený k získání uhlíků byl proplaven přes soustavu sít o nejmenším průměru ok 1 mm. Uhlíky byly vybrány pod stereoskopickým mikroskopem a analyzovány na čerstvých lomech pomocí episkopického mikroskopu (zvětšení 50×, 100× a 200×). Zaznamenány byly počty zlomků ve zpracovávaných vzorcích. Pro determinaci byla použita literatura k určování dřeva a uhlíků (Schweingruber 1978) a sbírka dřeva středoevropských dřevin.

Vzorky pro pylovou analýzu byly odebrány přímo z archeologických sond S18 a S19 do zipových sáčků, odběr pomocí krabic nebyl možný z důvodu nesoudružnosti vzorkovaných sedimentů. Profil v nivě u Staré Rudné byl odebrán ručním vrtákem (výrobce Eilkamp), a to pomocí otevřeného žlabu o délce 100 cm a o průměru 7 cm. Vrtány byly dva paralelní vrty s překryvem, aby byla zajištěna kontinuita odebraného profilu. Vrtná jádra byla na lokalitě zabalena, odběr vzorků pro pylovou analýzu a datování proběhl v laboratoři. Vzorky pro pylovou analýzu byly zpracovány standardní acetylační metodou včetně použití kyseliny fluorovodíkové k odstranění křemičitanů (Moore et al. 1999). Pylový diagram byl nakreslen v programu POLPAL (Nalepka–Walanus 2002). Radiokarbonové datování bylo provedeno metodou AMS v laboratoři Laval University, Quebec, Kanada. K datování byly použity rostlinné makrozbytky, v případě jejich absence uhlíky. Kalibrace výsledků byla provedena v programu OxCal 4.3 (Bronk Ramsey 2009) s použitím data setu IntCal13 jako kalibrační křivky (Reimer et al. 2020).

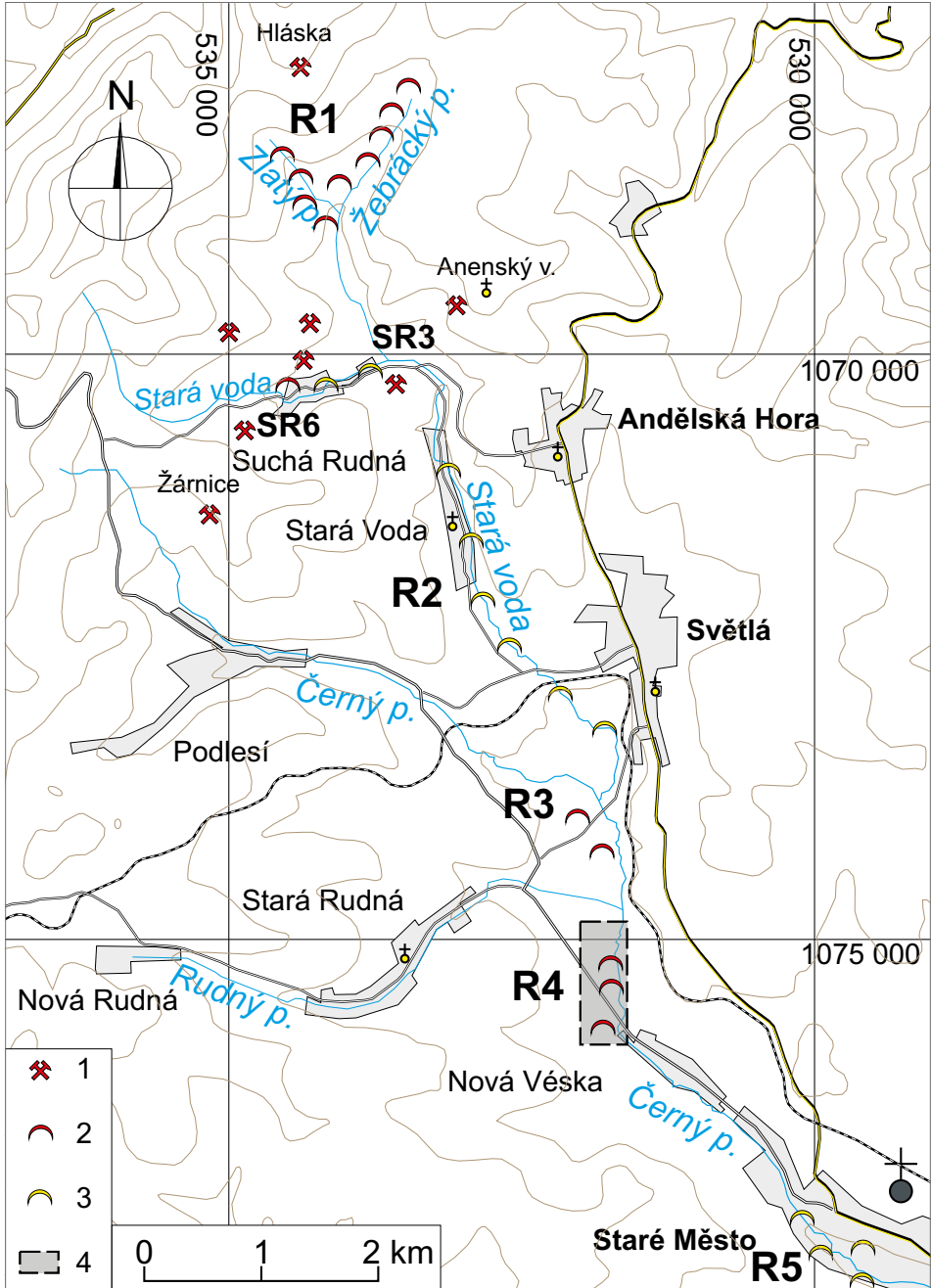
## 5 Popis rýžoviště

Jižní část Andělskohorského rudního revíru je odvodňována vodními toky Starou vodou, Zlatým potokem a Žebráckým potokem (obr. 3). Zvláště na dvou posledně jmenovaných jsou zachovány četné pozůstatky po rýžování (obr. 3:R1). Rýžoviště byla jistě i na Staré vodě, ale vzhledem k tomu, že protéká přes intravilány Suché Rudné a Staré Vody, jsou dnes již aplanována. Jejich relikty byly zastíženy při výkopových pracích v Suché Rudné (obr. 3:SR6, SR3, R2; Novák–Kuba 1990; Večeřa–Malík–Zezula 2014). Další zachované rýžoviště se nachází až při soutoku Staré Vody a Černého potoka (obr. 3:R3). Asi o kilometr dále je poslední zachovaný relikv rýžoviště na Černém potoce na severozápadním okraji Nové Vésky, který byl zvolen jako předmět výzkumných prací (obr. 3:R4). Lze sice předpokládat, že rýžoviště byla i dále směrem k Bruntálu (obr. 3:R5), ale jsou dnes již aplanovaná a jejich existenci prozrazují pouze ojedinělé zbytky sejpů na pravém břehu Černého potoka v blízkosti katastrální hranice mezi Malou Věskou a Starým Městem u Bruntálu.

Rýžoviště při severozápadním okraji intravilánu Nové Vésky je nejbližším zachovaným rýžovištěm u Starého Města. Pozůstatky po rýžování se nachází na pravém břehu Černého potoka na ploše 800 × 70 m, která je rozdělena silnicí Nová Véska – Stará Rudná na dvě části. Porost tvoří převážně jehličnaté stromy, v centrální části postižené polomem, částečně již odklizeným.

Rýžoviště detailně popsal Jaromír Novák (1990, příloha II-6-1). Uvádí, že rýžoviště je v historické literatuře spojováno se vznikem původního Bruntálu (dnes Staré Město), ale bez náležitých odkazů. Rýžoviště rozděluje na tři části. V severní části se zachoval souvislý úžlab šířky až 5 m lemovaný po východní straně protáhlými, přerušovanými odvaly výšky kolem 1 m. Ve střední části severně od silnice předpokládá dobývání rýžovníckými poli do hloubky jednoho metru po stranách rozplavovacího kanálu. Ten je lemován na západě nízkými protáhlými haldami a na východě velkými haldami výšky až 2 m. Prostor protínají příčné mladší potůčky. V jižní části popsal tři rovnoběžné zářezy šířky 2 m a hloubky do 2 m, mezi nimiž jsou protáhlé haldy výšky kolem 2 m. Postup těžby předpokládá od jihu k severu s postupným zařezáváním do svahu a prohlubováním dobývek pod úroveň nivy.

Na základě digitálního modelu reliéfu pořízeného v rámci výzkumu (obr. 4 a 5) je možné popis rýžoviště upřesnit. Hlavní pozůstatky po rýžování severně od silnice se nachází mezi západním břehem údolí Černého potoka a lesní cestou severojižního směru. Mezi touto cestou



Obr. 3. Mapa rýžovišť na Staré vodě a Černém potoce. 1 – místa s pozůstatky těžby primárních ložisek; 2 – doložená rýžoviště; 3 – potenciální místa rýžovišť. Autor J. Večeřa

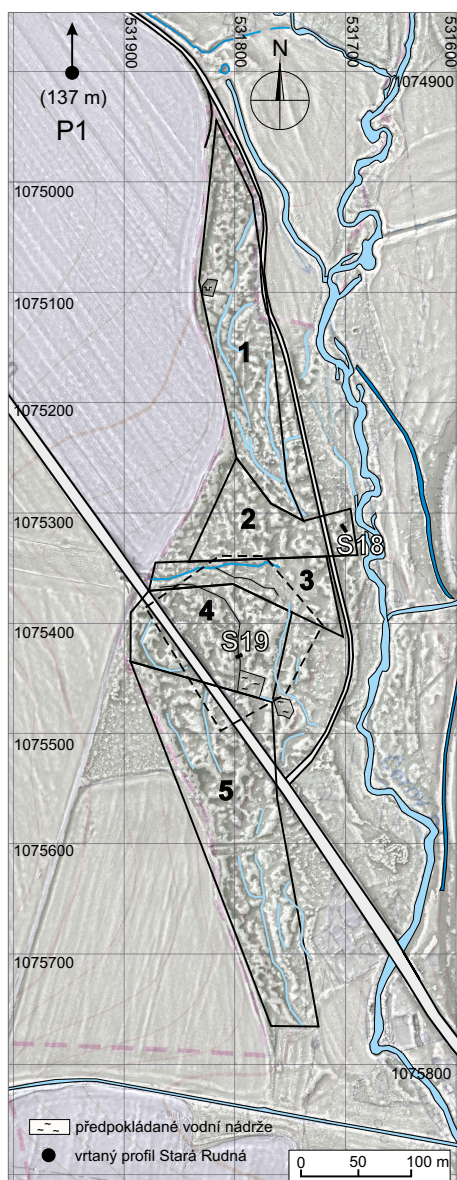
Abb. 3. Karte mit Goldseifen an den Bachläufen Stará voda und Černý potoek. 1 – Stellen mit Abbaurelikten primärer Lagerstätten; 2 – belegte Goldseifen; 3 – potenzielle Goldseifenstellen. Autor J. Večeřa.



a řečištěm Černého potoka jsou relikty pouze ve střední části, jinak je terén zarovnaný s náznaky původního řečiště nebo vodních kanálů. Jižně od silnice jsou pozůstatky těžby pouze v úzkém lemu, širokém asi 50 m, pod západním břehem údolí Černého potoka a směrem k jihu jsou zcela aplanovány intravilánem Nové Vésky.

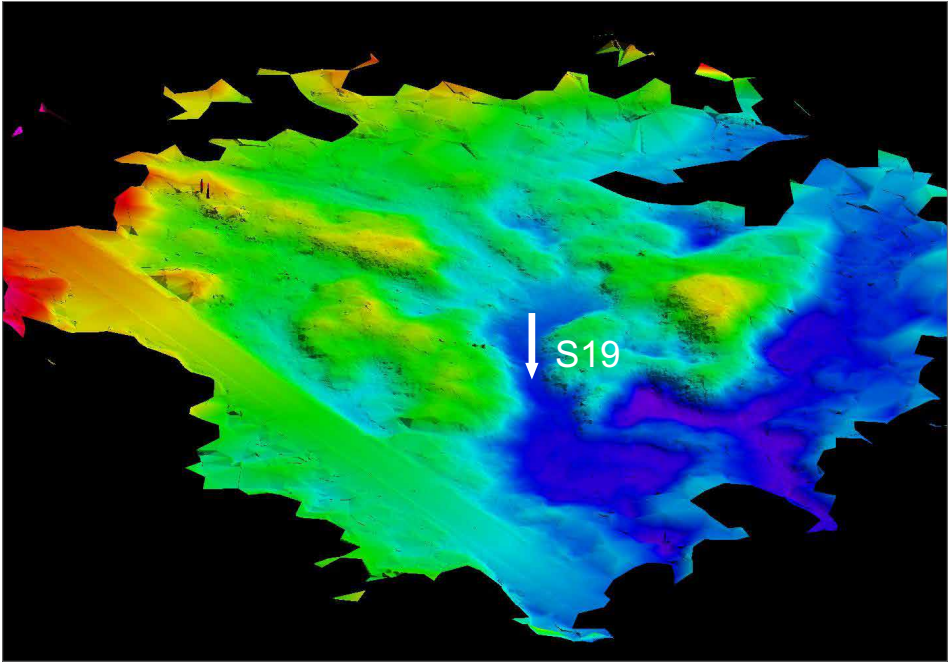
Severní konec rýžoviště (obr. 4, plocha 1) tvoří úzký výběžek katastrálního území Malé Vésky do katastru Staré Rudné. Na východě je omezeno lesní cestou a na západě hranou vyššího nivního stupně. Prochází jím několik vodních kanálů severojižního směru, které se na jižním konci stáčí k jihovýchodu a ukončují plochu této části rýžoviště. Kanály jsou po své východní straně lemovány nevysokými odvaly. Od nejvyššího kanálu směrem k západu je raženo několik krátkých prospekčních zářezů do vyššího nivního stupně, přičemž jeden byl následně využit jako přístupová cesta do obdélníkového kamenolomu. Z pozice kanálů a odvalů lze vyvodit, že těžba probíhala frontálně směrem k západu, přičemž těžebný materiál byl skopáván do vodního kanálu vedeného při úpatí těžební stěny, čímž se na protilehlé straně kanálu tvořily lemy odvalů hlušiny. V jižní části plochy je kanál lemován po obou stranách, což by mohlo svědčit o selektivní těžbě pohřbeného říčního ramene s ukládáním hlušiny po obou stranách.

Jižně od plochy 1 se nachází prostor značně plochého terénu (převýšení 2,5 m) s chaoticky rozmístěnými haldami nepřevyšujícími 2 m (obr. 4, plocha 2), kterou nelze za současného stupně poznání spolehlivě interpretovat. Jižně je omezena plochou (obr. 4, plocha 3), která je protažena ve směru západ–východ a je poměrně rovná, s náznaky drobných úzkých valů protažených v tomto směru a náznaky zářezů vzniklých proudící vodou po spádnicí (splachy). Jedná se pravděpodobně o nejmladší prostor modelovaný vodou, která přitekla z nevýrazného údolíčka ze západu. Šířka takto ovlivněného prostoru je asi 20 m a směrem k východu se vějířovitě rozšiřuje na 50 m a je ukončena vyklenutou haldou s přerušením uprostřed (odtok), která by mohla být zbytkem výplavového kužele nebo nahnutého materiálu, pokud měl přítok vody přívalový charakter.



Obr. 4. Rýžoviště v severozápadní části katastru Nové Vésky. Digitální model reliéfu (DMR) z dat laserového letectvého skenování (LLS) v kompozitní vizualizaci. Vyznačeny jsou sondy archeologického výzkumu, plocha zaměřená metodou pozemního laserového skenování (přerušovaná čára) a údaje k lokalizaci vrtaného profilu v k. ú. Stará Rudná. Podkladová data CzechGlobe, vizualizace O. Malina.

Abb. 4. Goldseife im nordwestlichen Teil des Katasters von Nová Věska. Digitales Reliefmodell (DMR) anhand von Airborne-Laserscanningdaten (LLS) in zusammengesetzter Visualisierung. Gekennzeichnet sind die Sondierschnitte der archäologischen Grabung, die mittels terrestrischem Laserscanning vermessene Fläche (gestrichelte Linie) und die Angaben zur Lokalisierung des Bohrprofils im Katastergbiet Stará Rudná. Datenvorlage CzechGlobe, Visualisierung O. Malina.



Obr. 5. Nová Véska. Stínovaný model území zaměřeného metodou pozemního laserového skenování. Pohled od jihu. Autor J. Tejkal, upravil M. Zezula.

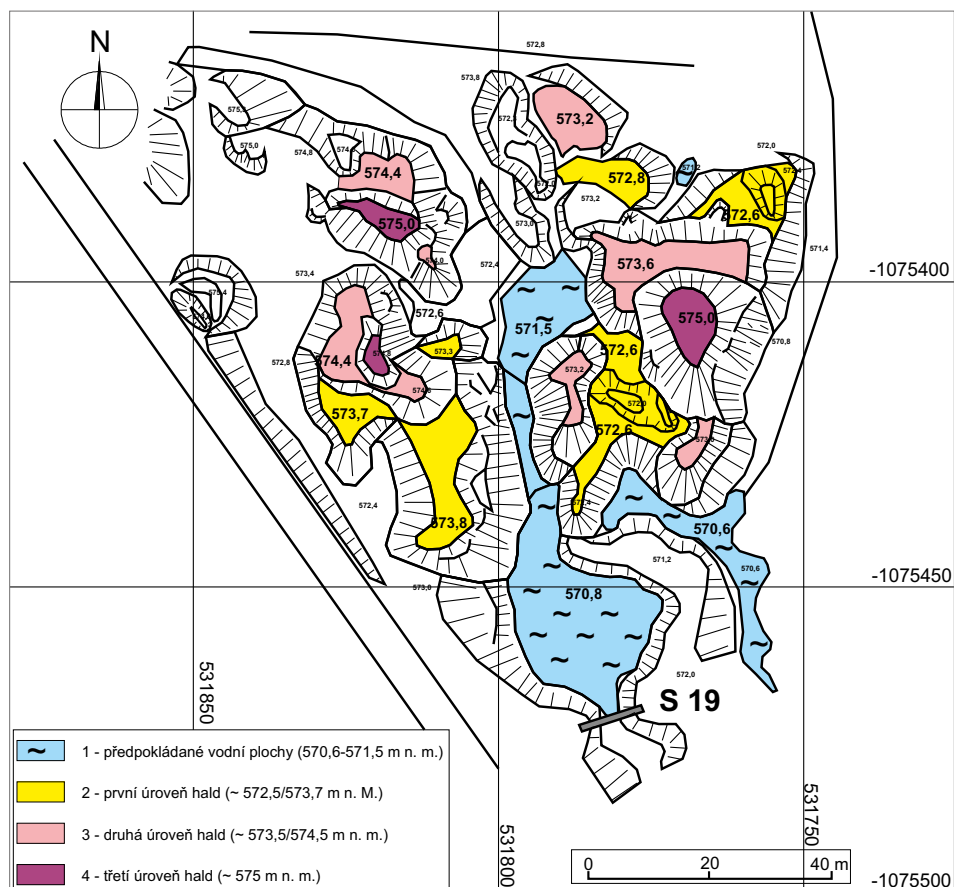
Abb. 5. Nová Véska. Schattenmodell des mittels terrestrischem Laserscanning vermessenen Gebietes. Blick von Süden. Autor J. Tejkal, Bearbeitung M. Zezula.



Obr. 6. Nová Véska. Pohled na skenovanou část rýžoviště od jihozápadu. Foto J. Brhelová, 2020.

Abb. 6. Nová Véska. Blick auf den gescannten Teil der Goldseife von Südwesten. Foto J. Brhelová, 2020.

Směrem k jihu následuje prostor (130 × 90 m) rozdělený silnicí a tvořený nejvýraznějšími konvexními tvary výšky až 4 m, bez zřetelnějšího systému (obr. 4, plocha 4). Nelze vyloučit, že se jedná o povrchovou dobývku, jejíž jihozápadní stěna je poničena silnicí, a zachovaly se pouze odvaly a skrývky pod ní. Středem zaměřené plochy (obr. 5) probíhá zářez interpretovaný jako vodní kanál (571 m n. m.). Kanál ústí v rozšířeném sníženém místě, které bylo pravděpodobně vodní nádrží. Přes kanál byla vykopána rýha (S19), jež zastihla po obou stranách haldy výšky 2 až 3 m. Západní je tvořena silně zahliněnými šterky, místy s úlomky převážně kulmské břidlice, odpovídající deluviálním sedimentům. Východní svah je tvořen červenohnědou spraší s úlomky kulmské břidlice a šterčikem. Klasické vytříděné sedimenty vznikající při rýžování zastíhny nebyly. Povrch nejvyšší části haldy východně od kanálu, dosahující výšky 4 m, je tvořen hrubým materiálem. V detailním modelu (obr. 7) lze pozorovat, že odvaly byly vršeny v několika etapách (výšková úroveň 572,5 / 573,7 m, 573,5 / 574,5 m a 575 m). Popisovaná plocha přerušuje vodní kanály interpretované severně a jižně od ní, což může svědčit o tom, že se jedná o nejmladší fázi těžby.



Obr. 7. Nová Véska. Interpretace reliéfu části rýžoviště zaměřeného metodou pozemního laserového skenování. Autor J. Večeřa.

Abb. 7. Nová Véska. Interpretation des Reliefs des mittels terrestrischem Laserscanning vermessenen Teils der Goldseife. Autor J. Večeřa.



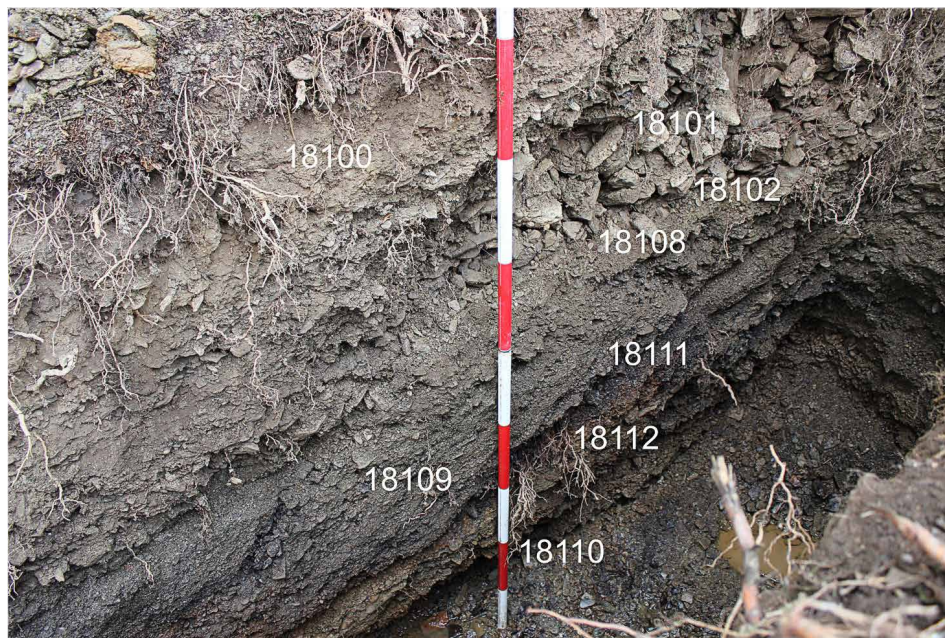
Jižně od plochy 4 je úzký pruh pozůstatků po těžební činnosti šířky asi 50 m lemující v délce 350 m západní břeh údolí Černého potoka (obr. 4, plocha 5). Charakter těžby je obdobný jako na ploše 1, na rozdíl od ní jsou zde dobře zachovány zářezy až menší povrchové dobývky do západního svahu i s příslušnými odvaly nad nejvyšším vodním kanálem.

## 6 Archeologický výzkum rýžoviště

V rámci archeologického výzkumu byly otevřeny dvě ručně kopané sondy (S 18 a S 19),<sup>2</sup> byly umístěny tak, aby postihly konvexní (haldy) i konkávní (kanály) terénní tvary ve vzájemném kontaktu. Podmínky výzkumu nebyly optimální, v hloubce 1,5–2,0 m nastupovala voda, dokumentaci profilů navíc ztěžovalo dřevěné pažení. V době výzkumu, v prosinci roku 2019, ale bylo možné v rýžovišti pracovat ve stabilních hydrologických podmínkách (bez přívalových dešťů) a v prostředí s redukovanou vegetací. V roce 2020 navázal na uvedené terénní práce odběr (vrtaného) profilu nivních sedimentů Černého potoka již na sousedním katastru Staré Rudné, avšak stále ještě v těsném kontaktu se zkoumaným rýžovištěm.

### 6.1 Popis a interpretace nálezové situace

Sonda S18 o rozměrech 8,0 × 0,9 m s hloubkou od jihovýchodu 240 – 150 – 230 cm byla situována ve východní, dnes převážně aplanované části plochy rýžoviště, přibližně 15 m od pravého břehu Černého potoka. Sonda byla položena zhruba kolmo na osu lineární sníženiny (zářezu) lemované z jihovýchodu i severozápadu oválnými haldami (obr. 9).



Obr. 8. Nová Véska. Detail střídání hrubé a jemné šterkové frakce v severní části sondy S18. Foto J. Brhelová.

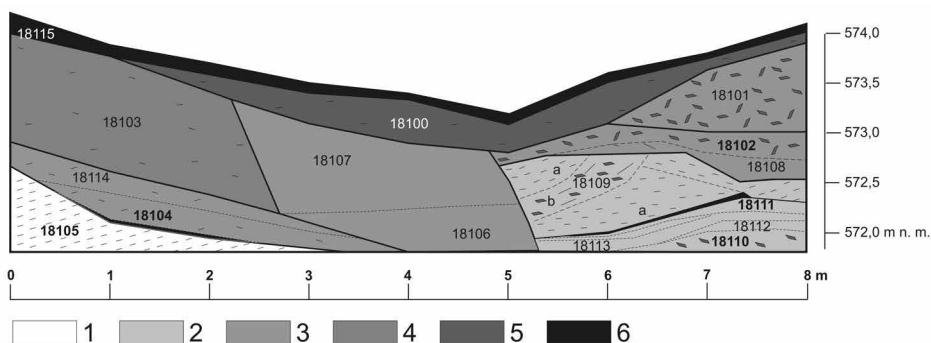
Abb. 8. Nová Véska. Detail der abwechselnden groben und feinen Geröllfraktion im nördlichen Teil von Sondierschnitt S18. Foto J. Brhelová.

<sup>2</sup> Číslování sond je navázáno na interní evidenci výzkumných prací projektu v daném roce.

V metráži 0–3 m (jihovýchodní část rýhy) byl na bázi zastížen ulehlý hrubý načervenalý štěrk s valouny do 2 cm s doškovitým uspořádáním, který představuje původní nepřemístěný aluviální sediment (18105) ukládaný přírodně v proudící vodě. Sediment tvoří mírně převažující kulmské horniny (50 %), devonské horniny (45 %) a křemen (5 %). Převažuje písčité frakce do 1 mm (44 %) nad jemným štěrčkem do 1 cm (33 %) a štěrčkem do 5 cm (23 %). Hrubý štěrk nad 5 cm není zastoupen. Z kulmských hornin převažuje zelenošedá jílovitá břidlice až prachovec s častými žlutohnědými povlaky, tvořící tenké deskovité úlomky s ohlazenými až zaoblenými hranami. Prachovec není tak výrazně deskovitý. Droba je zastoupena pouze několika oválenějšími úlomky. Devonské horniny tvoří pestrou škálu petrografických typů, pro něž je společně výrazné oválení. Převažují tvary ve tvaru penízků do 2 cm, případně doutníkovitého tvaru u grafitických fylitů. Nejčastější jsou kromě grafitických fylitů zelenošedé muskovitické břidlice, někdy páskovně, přičemž světlé zelenošedé kvarcitické vrstvičky tvoří někdy samostatné valouny podobné stejně zbarveným spilitům. Bazické vulkanity jsou zastoupeny hrubozrnnými hnědozelenými typy se světlými šlírý. Část hornin je postižená karbonatizací, projevující se drobnými světlehnědými očky, dodávajícími hornině kropenatý vzhled. Zcela ojediněle byla v odebraném vzorku zastoupena načervenalá silně zvětralá okatá rula (1 kus) a pravděpodobně výrazně usměrněný zelený fylonit.

Nad vrstvou 18105 se nachází asi padesáticentimetrová poloha šedého jílovitého štěrkopísku upadající k západu, s mírnou převahou písčité frakce (39 %) nad jemným štěrčkem (30 %) a štěrčkem (31 %). Svrchní část je spíše červenohnědá, méně jílovitá (18114), ve spodní části přibývá jílovité složky (18104) a na bázi je tenká vrstva s převažujícím šedým jílem. Výrazný rozdíl je v zastoupení hornin hrubé frakce. Ze 70 % je tvořena kulmskými horninami, které jsou jen mírně opracované a zachovávají si svůj původní tvar. Devonské horniny tvoří asi 20 %, z čehož nejčetnější jsou břidlice a fylity s grafitem tvořící drobné dobře oválené doutníkovité nebo penízkovité tvary. Úlomky i valouny jsou často pokryty červenohnědou patinou. Kromě bazální jílovité polohy nemá sediment žádné znaky ukládání ve vodním prostředí. Jedná se pravděpodobně o výkliz přerýžovaného materiálu.

Svrchní část o mocnosti asi 1 m (18103) tvoří nevytříděný zahliněný hnědošedý sediment s ostrohrannými úlomky břidlic, který lze interpretovat jako skrývku deluvia. Směrem k severozápadu na tuto vrstvu přiléhá vrstva šedého jílu (18107), v němž s hloubkou přibývá drobných okrově zbarvených čoček a závalků (18106). Obsahuje na omak menší podíl písčitého podílu



Obr. 9. Nová Véska. Schematizovaný profil sondy S18. 1 – aluvium; 2 – uložení vzniklé po rýžování; 3 – přemístěný materiál po rýžování (po sítování, po odkalování, po rýžování); 4 – skrývka; 5 – splachy; 6 – humusová vrstva. Z vrstev se zvýrazněným číslem (tučně) byly odebrány vzorky na granulometrii. Autoři J. Brhelová a J. Večeřa.

Abb. 9. Nová Véska. Schematisiertes Profil von Sondierschnitt S18. 1 – Alluvium; 2 – nach dem Auswaschen entstandene Ablagerungen; 3 – nach dem Sieben, Entschlammern und Auswaschen verlagertes ausgewaschenes Material; 4 – Deckschicht; 5 – Anspülungen; 6 – Humusschicht. Aus den in Fettschrift hervorgehobenen Zahlen wurden Proben für die Granulometrie entnommen. Autoren J. Brhelová und J. Večeřa.

a ostrohranné úlomky. Svým charakterem odpovídá materiálu, který se při odkalování před rýžováním mohl usazovat v odkalovacích jímkách, ale absence texturních znaků typická pro ukládání sedimentu ve vodním prostředí svědčí o druhotném přemístění na svah tvořený vrstvou skrývky (18103), například při čištění takové jímky.

Severozápadní část sondy (metráž 5–8 m) zastihla antropogenní sedimenty různých zrnitosti vzniklé při procesu rýžování. Nejnižší je poloha žlutohnědých až rezavých sedimentů. Bázi tvoří hrubý sediment (18110) s výraznou převahou štěrku až hrubého štěrku (60 %) a jen malým podílem pískové frakce (13 %). Složením odpovídá jílovitému štěrkopisku (18104) z jihovýchodní části rýhy (70 % kulmské horniny, 20 % devonské horniny a 10 % křemen). Zelenošedé kulmské jílovité břidlice tvoří veškerý podíl nad 5 cm. Úlomky jsou hnědě patinované, mají ohlazené hrany, ale zachovaný původní tvar. Devonské horniny tvoří jen menší hnědě patinované valounky různých tvarů, z nichž část je rozbitá. Směrem k povrchu se štěrčík zjemňuje (18112), až přechází do rezavých neulehlých čistých vytříděných, mírně zajílovaných štěrčků (18113, 18111), v nichž již mírně převažuje písčité frakce (41 %) nad jemným štěrčkem (30 %) a štěrskem (29 %). Také narostl podíl devonských valounků (33 %) na úkor kulmských hornin (60 %) a křemene (7 %). Materiál představuje přepracovaný povrch dna vodoteče tvořený kulmskými břidlicemi, včetně aluviálního sedimentu, který zapadl do spár břidlic, což dokládá absence větších devonských valounků a patina většiny úlomků.

Nad vrstvou rezavých štěrků je vrstva šedých až hnědošedých čistých písků s podílem drobného štěrčků (18109a). Na jejich styku je tenká výrazně rezavá poloha zbarvená limonitem. Uvnitř vrstvy je pás tvořený hrubším materiálem (18109b). Od níže i výše ležící vrstvy se liší jednak čistotou (jílová složka zastoupena pouze minimálně), ale hlavně výraznějším úklonem ploch upadajících převážně k jihovýchodu, který připomíná křížové zvrstvení sedimentů. Tento sediment lze interpretovat jako sypaný produkt vzniklý rýžováním.

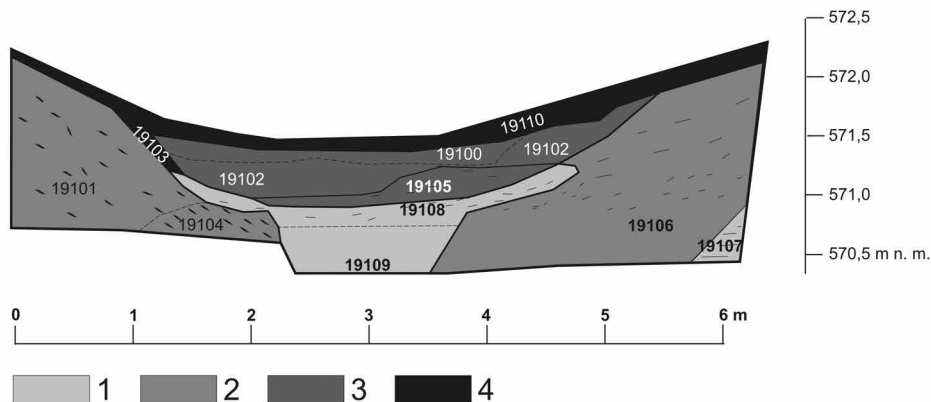
Výše leží vrstva tmavošedého zajílovaného štěrčků (18108) bez náznaku usměrnění, který výše přechází do hrubého materiálu s výraznou převahou štěrku a hrubého štěrku (18102) tvořícího 55 %. Drobný štěrčík a písčité frakce je zastoupena jen 20, respektive 25 %. Hrubý štěrk (nad 5 cm) je tvořen deskami jílovité kulmské břidlice a dvěma valouny zeleného bazika se světlými šlírý. Ve štěrku je poměr kulmských a devonských hornin vyrovnaný. Podíl křemene činí asi 10 % a 20 % tvoří neurčitelné kusy (výrazná hnědá patina na všech úlomcích). Svrchní část polohy tvoří separované kameny kulmských břidlic do 20 cm (18101). Jedná se pravděpodobně o materiál vzniklý vylámaním a hrubým přesítováním skalního podloží vodního toku (patina).

Snížený střed rýhy nad výše popsány vrstvami je vyplněn hnědošedou sprašovou přepravenou hlinou s jemným štěrčkem a úlomky (18100), která pokryla terén při záplavách (povodňový horizont). Vše je pak překryto tenkou tmavohnědou humusovou vrstvou (18115).

V jihovýchodní části sondy S18 byl zastížen na bázi přírodní aluviální sediment. Nad ním je vrstva výklizu přerýžovaného materiálu a výše deluviální skrývka, na níž byly deponovány jily po odkalování materiálu určeného k rýžování. V severozápadní části jsou zachyceny různé typy sedimentů vznikajících při rýžování. Dle zastoupených hornin a jejich vzhledu byl hlavním předmětem těžby rozvětralý skalní podklad, v němž se zachytila část aluviálního sedimentu. Svrchní část profilu uprostřed rýhy je tvořena hlinitým povodňovým sedimentem vzniklým po ukončení rýžování.

Sonda S19 s rozměry 6 × 1 m a hloubkou od západu 190 – 110 – 200 cm byla položena ve střední části komplexu rýžoviště, do plochy zaměřené pozemním laserovým skenováním, jejímž středem probíhá zářez interpretovaný jako vodní kanál (571 m n. m.). Sonda byla umístěna kolmo na osu vodního kanálu a zčásti zasáhla i dvě haldy o výšce 2 až 3 m po jeho stranách (obr. 10).

V západním konci rýhy byl zastížen jemný zajílovaný světlehnědý materiál (19101) s ostrohrannými úlomky převážně kulmské břidlice a závalky žlutohnědého jílu upadající k východu, interpretovaný jako skrývka deluvia, tvořící haldy za západním okrajem rýhy. Povrch je pokryt asi dvacetimetřovou vrstvou tmavšího hlinitého sedimentu s úlomky břidlice (19103), která je pravděpodobně zbytkem humózního pokryvu haldy. Ve východní části rýhy byl na bázi zastížen



Obr. 10. Nová Véska. Schematizovaný profil sondy S19. 1 – uloženiny vzniklé po rýžování; 2 – skrývka; 3 – splachy; 4 – humusová vrstva. Z vrstev se zvýrazněným číslem (tučně) byly odebrány vzorky na granulometrii. Autoři J. Brhelová a J. Večeřa.

Abb. 10. Nová Véska. Schematisiertes Profil von Sondierschnitt S19. 1 – nach dem Auswaschen entstandene Ablagerungen; 2 – Deckschicht; 3 – Anspülungen; 4 – Humusschicht. Aus den in Fettschrift hervorgehobenen Zahlen wurden Proben für die Granulometrie entnommen. Autoren J. Brhelová und J. Večeřa.

čistý materiál s valouny do 5 cm a kusy křemene do 15 cm (19107) o maximální mocnosti v čele rýhy 40 cm. Převažuje písčité frakce do 1 mm (38 %), hrubé úlomky a valounky nad 1 cm tvoří jen asi 20 % materiálu, v němž výrazně převažují kulmské horniny (58 %) zastoupené jílovitými břidlicemi až prachovci světle zelenošedé barvy s ohlazenými hranami a mírně zvlněnými plochami, které si zachovávají původní tvar (destičky většinou kosodélníkového tvaru). Podřadně jsou zastoupeny devonské horniny (17 %) tvořící drobné valounky. Jde převážně o tmavošedý grafitický fylit a šedou muskovitickou břidlici, často s karbonátovými hnědými očky. Ojedinele jsou zastoupena i zelená hrubozrná bazika. Křemen (25 %) je bílý kavernózní. Podle složení se jedná o přepracovaný vytříděný materiál. Celý zbylý profil je tvořen červenohnědou spraší s úlomky a šliry štěrčiků (19106), tvořící haldu za východním okrajem rýhy. V hrubém materiálu je zastoupen pouze kulmský materiál s minimálním opracováním a křemen. Jedná se o deponovanou skrývku deluvia s výrazným zastoupením žlutohnědých sprašových hlín. Vlastní koryto mezi oběma haldami je vyplněno vrstvou šedohnědého až namodralého jílu (19108, 19109) s proměnlivým zastoupením světle žlutých závalků jemného písku, červenými šliry a ostrohrannými úlomky. Zastoupení písčité frakce a jemného a hrubšího štěrčiků je vyrovnané (po 30–40 %). V hrubší frakci jsou kulmské horniny zastoupeny 70–80 %. Převažují světle zelenošedé jílovité břidlice tvořící destičky s hladkými plochami, bez výrazného ohlazení. Pouze droby (10 %) jsou výrazněji ohlazené. Devonské horniny jsou pestré, výrazně oválené do doutníkovitých tvarů (grafitické fylity) nebo kruhových destiček. Jedná se pravděpodobně o přepracovaný materiál – odpad vzniklý odkalením. Niveleta středu polohy je nižší než okraje, což může být způsobeno částečnou pozdější denudací. Výše je asi deseticentimetrová poloha šedohnědého jílu se závalky štěrčiků (19105), v níž se střídají šedé a rezavé pásy. Hrubší frakce je tvořena výhradně kulmským materiálem (85 %) a křemenem (15 %). Jedná se o přepravený deluviální materiál se sprašovou hlinou. V západní části je částečně denudován a překryt asi třiceticentimetrovou polohou sprašové hlíny s ojedinelými úlomky horniny (povodňový horizont?). Spodní část vrstvy je hnědošedá, rezavě mramorovaná (19102), horní část je spíše hnědá (19100), v ose zářezu tmavohnědá, promíchaná s nejsvrchnější vrstvou, tvořenou humózním pokryvem (19110) s úlomky břidlice (půdní horizont).

Výrazné haldy po obou stranách rýhy jsou tvořeny skrývkovým materiálem (deluvium se sprašovými hlinami), přičemž ukládání západní haldy skončilo dříve (vytvoření humózního pokryvu). Ve východním rohu rýhy byl zastížen přesítovaný a přerýžovaný materiál (absence





místech (Hájková et al. 2019), jako jsou rašeliniště nebo potoční nivy. Naopak olše (*Alnus*) je spíše typická pro potoční nivy než pro rašeliniště. Ve svrchním vzorku v hloubce 100 cm je vyšší podíl borovice (*Pinus*), což může indikovat začínající sekundární sukcesí lesa po těžbě. Byliny jsou zachyceny jen ojediněle s výjimkou pylu trav (*Gramineae*), které ale mohou indikovat i nivní a mokřadní vegetaci. Jinak se jedná hlavně o lokální mokřadní vegetaci, jako jsou ostřice (*Cyperaceae*), tužebník (*Filipendula*), spory kapradin (*Polypodium* typ), rdesno červivec (*Polygonum persicaria*), nebo o čeleď pryskyřníkovité (*Ranunculaceae*). Ruderální druhy zachycuje doslova jen několik pylových zrn merlíku (*Chenopodiaceae*), jitrocele kopinatého (*Plantago lanceolata*), kopřivy (*Urtica*) a pelyňku (*Artemisia*). Pyl obilovin reprezentuje jen jedno pylové zrno v nejsvrchnějším vzorku.

Profil ukazuje palynologický záznam původního prostředí a vegetace nivy potoka, do které přišla těžba zlata. Lokálně v nivě dominoval smrk, případně jedle. Další dřeviny jsou méně časté a s výjimkou nejsvrchnějšího vzorku nejsou ani zachyceny druhy sukcesních stadií lesa. Naprosté minimum antropogenních indikátorů ukazuje, že zemědělské aktivity nebyly současné, nebo dokonce nepředcházely vlastní těžbě zlata, a tato těžba probíhala v primárním lidmi nenarušeném prostředí. Ruderální vegetace či mokřadní vegetace se v důsledku postupu těžby a dynamiky sedimentace materiálu neměla čas vyvinout tak, aby byla zachytitelná v pylovém záznamu. Spodní část profilu jemnozrnných sedimentů byla překryta další hlušinou, proto nelze v tomto profilu pozorovat další vývoj vegetace na lokalitě. Záznam z tohoto profilu je srovnatelný s výsledky paleoekologie areálu na úpravu zlatonosných sedimentů v Suché Rudné, kde byl také zachycen primární les v horské nivě bez další evidence odlesňování a zemědělských aktivit v okolí. Fáze těžby zlata evidentně předcházela vlastní zemědělské kolonizaci území.

### 6.2.2 Pylový profil sondy S19

Profil odebraný v sondě S19 (obr. 11:S19) zachycuje mnohem delší časový úsek než sonda S18, a to hlavně období po konci těžby zlata. Báze profilu v hloubkách 110 a 100 cm je prakticky identická se sondou S18. V lesní vegetaci převažuje smrk a jedle, ale je zde již vyšší podíl borovice. Spektrum bylin ukazuje, že v okolí místa se již rozvíjelo zemědělské zázemí středověkého osídlení podle zastoupení pylu obilovin. Jinak je zachycena mokřadní vegetace, která zachycuje pyl ostřic (*Cyperaceae*) a tužebníku (*Filipendula*). Radiokarbonové datování uhlíku získaného z vrstvy 19109 (hloubka 105 cm měřená od nejnižšího místa v rámci sondy) ukazuje po kalibraci na období let 1305 až 1405 (tab. 1), kdy se zaplňoval kanál po ukončení těžby. Naopak výrazně mladší <sup>14</sup>C data získaná z nezuželatých semen z této vrstvy jsou v rozporu se stratografií vrstvy a také s palynologickým záznamem. Jejich výskyt ve vzorku je patrně způsoben kontaminací při odběru, nebo pocházejí z výsušných prasklin, případně dutin způsobených prokořeněním. Výrazné změny nastávají v hloubkách 80 a 90 cm, kde klesá podíl pylu jedle (*Abies*), ale mírně přibývá smrku (*Picea*) a borovice (*Pinus*). Následně expanduje pyl trav, které se stávají dominantními v celém pylovém spektru. Naopak ustupuje pyl dřevin včetně smrku. Pravděpodobně dochází k lokální sukcesí, stabilizaci povrchu vegetace. Lokalita měla lokálně podobu mokřadu nejen podle vysokého podílu trav, ale hlavně podle pylu ostřic (*Cyperaceae*) a spor rašelíníku (*Sphagnum*). Okolní krajina je již plně zemědělsky využívána, zachycen je vyšší podíl pylu obilovin, ale také pyl konopí (*Cannabis sativa* typ). Nárůst pylu smrku a ústup pylu trav v hloubce 20 cm je daný zalesněním lokality smrkovou monokulturou. Podíl smrku se v pylovém záznamu neprojeví hned, jelikož smrk kvete až ve věku okolo 60 let. Proto mladé porosty, nebo vysázené smrkové monokultury, se v palynologickém záznamu neprojeví, na rozdíl od makrozbytků, kde se zachovávají smrkové jehlice. Jediný antrakologický vzorek vydal soubor uhlíků tvořený zejména uhlíky taxonu topol/vrba (pravděpodobně nějaký z mnoha druhů vrb rostoucí v bezprostřední blízkosti Černého potoka) s menší příměsí vlhko tolerantního smrku.

Profil S19 zachycuje o něco mladší období než báze profilu S18, kde není vidět začínající zemědělské využívání krajiny. Jedná se o profil kanálu, který byl postupně zaplňován, a nikoliv

Tab. 1. Nová Véska a Stará Rudná. Přehled radiokarbonových dat. Analýzy provedly KECK Carbon Cycle AMS Facility, Earth System Science Department, University of California, Irvine, USA, a Radiochronology Laboratory C.E.N. (Centre for Northern Studies), Université Laval, Quebec, Kanada. Příslušné protokoly jsou uloženy v archivu odboru archeologie NPÚ, ÚOP v Ostravě. Kalibrace (AD) L. Petr.

Taf. 1. Nová Véska und Stará Rudná. Überblick der Radiokarbondaten. Die Analysen wurden durchgeführt von KECK Carbon Cycle AMS Facility, Earth System Science Department, University of California, Irvine, USA und Radiochronology Laboratory C.E.N. (Centre for Northern Studies), Université Laval, Quebec, Kanada. Die entsprechenden Protokolle werden in der Abteilung Archäologie des Nationalen Denkmalmamtes, Gebietsfachstelle Ostrava aufbewahrt. Kallibrierung (AD) L. Petr.

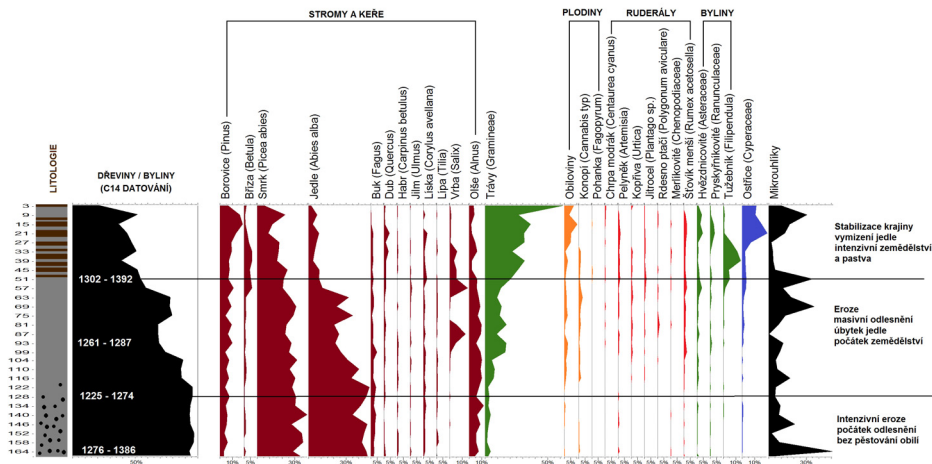
Vzorek	Materiál	Laboratorní kód	Kód externí laboratoře	Radiokarbonový věk (14C) BP	Odchylka měření (±)	Kalibrovaný věk BC/AD (95.5 %)
Nova Véska, Sonda 19, 105 cm (1)	Semena	ULA-8895	UCIAMS-230056	115	15	1687–1927 AD
Nova Véska, Sonda 19, 105 cm (2)	Semena	ULA-8896	UCIAMS-230057	130	20	1680–1939 AD
Nova Véska, Sonda 19, 105 cm (3)	Uhliky	ULA-8897	UCIAMS-230058	595	15	1305–1405 AD
Stará Rudná 53 cm	Semena	ULA-9552	UCIAMS-244267	615	15	1302–1392 AD
Stará Rudná 93 cm	Semena	ULA-9553	UCIAMS-244268	745	15	1261–1287 AD
Stará Rudná 128 cm	Semena	ULA-9551	UCIAMS-244266	785	15	1225–1274 AD
Stará Rudná 163 cm	Semena	ULA-10055	UCIAMS-252810	690	20	1276–1386 AD

jednorázově překryt hlušinou jako profil S18. Na bázi je zachycena původní lesní vegetace, která byla po těžbě a odlesnění nahrazena otevřenou kulturní krajinou. Lokálně místo pravděpodobně nebylo přímo zemědělsky využíváno a k jeho opětovnému zalesnění mohlo dojít až v moderní době.

### 6.2.3 Vrtaný profil Stará Rudná

Ve spodní části vrtaného profilu (obr. 12) odebraného severně od rýžoviště je v hloubkách 128 až 164 cm zachycena fáze mýcení lesa a intenzivní těžby zlata v povodí potoka. Radiokarbonové datum 1276 až 1386 v hloubce 163 cm spadá do počátků kolonizace území, <sup>14</sup>C datum v hloubce 128 cm v rozmezí let 1225–1274 (tab. 1) je nepatrně mladší než hlubší vzorek. Ukazuje to na dynamiku sedimentace danou intenzivní těžbou a rychlým odlesněním v povodí potoka, která vedla k redepozicím materiálu. Sediment má anorganický charakter s vyšším podílem hrubší frakce, to ukazuje na rychlou sedimentaci v nivě a intenzivní erozi v povodí. V celém profilu jsou zachyceny mikrouhliky ze dřeva jako indikátor lidské činnosti. V pylovém záznamu zcela převažují dřeviny, a to hlavně jedle (*Abies*) a smrk (*Picea*). Méně častá je borovice (*Pinus*), buk (*Fagus*), vlhkomilná olše (*Alnus*) a některé další listnaté dřeviny, jako jsou líska (*Corylus*), habr (*Carpinus*) nebo dub (*Quercus*). Byliny jsou zachyceny jen minimálně, a to hlavně pylem trav, zcela ojedinělá jsou pylová zrna obilí, konopí (*Cannabis*), ruderálního pelyňku (*Artemisia*) a několika dalších druhů. Tato spodní zóna je srovnatelná se sondou S18 a spodními vzorky sondy S19, v nichž je zachycena fáze těžby zlata.

V následné části profilu v hloubce 57 až 122 cm má sediment stále anorganický charakter, ale již jemnější frakce. Radiokarbonové datování ukazuje stáří 1302–1392 v hloubce 55 cm (tab. 1), to odpovídá zhruba předpokládanému konci těžby zlata a začátku zemědělské kolonizace. V pylovém záznamu je vidět postupný pokles pylu dřevin v důsledku odlesnění. Ubývá hlavně



Obr. 12. Stará Rudná. Procentický pylový diagram vybraných druhů v odebraném profilu, ostřice jsou vyloučeny z celkové sumy. Radiokarbonová data jsou kalibrována (AD). Autor L. Petr.

Abb. 12. Stará Rudná. Prozentuales Pollendiatramm ausgewählter Arten im entnommenen Profil, Sauergrasgewächse sind von der Gesamtsumme ausgenommen. Die Radiokarbonaten sind kalibriert (AD). Autor L. Petr.

jedle (*Abies*), ostatní dřeviny mají stejné zastoupení. V pylovém spektru bylin přibývá pylu trav a objevují se výrazné křivky obilovin a konopí (*Cannabis*). Pěstování konopí není v současnosti typické pro vyšší nadmořské výšky horských oblastí, kde se nachází zkoumaná lokalita. Lidské aktivity v okolní krajině ukazují ruderální plevele, jako jsou merlíky (*Chenopodiaceae*), pelyněk (*Artemisia*), nitrofilní kopřiva (*Urtica*) a indikátory pastvy a sešlapu šťovík menší (*Rumex acetosella*), jitrocel kopinatý (*Plantago lanceolata*) a rdesno ptačí (*Polygonum aviculare*). Toto období zachycuje začátek zemědělské kolonizace území, postupnou stabilizaci povrchu krajiny narušené intenzivní těžbou a extenzivní využívání krajiny pro pastvu.

Svrchní část profilu v hloubce 0 až 51 cm, která je mladší než  $^{14}\text{C}$  datum 1302–1392, má odlišnou sedimentaci tvořenou vrstvami organického a jílovitého sedimentu. To ukazuje na změnu sedimentace, kdy převažuje lokální mokřadní vegetace a eroze z okolí je mnohem menší než v předchozím období. V pylovém záznamu klesá podíl dřevin, výrazně se mění skladba lesní vegetace. Výrazně klesá podíl jedle (*Abies*), dominantou se stává smrk (*Picea*). Ve vrchních vrstvách v nejmladším období prakticky mizí buk (*Fagus*), ale i řada listnatých dřevin, jako je líška (*Corylus*) nebo habr (*Carpinus*). Naopak se mírně zvyšuje zastoupení borovice (*Pinus*) a břízy (*Betula*). Tyto pionýrské dřeviny indikují obnovu narušených přirozených lesů. V pylovém spektru bylin se zvyšuje podíl trav; to nemusí indikovat jen okolní luční vegetaci, ale vzhledem k organickému sedimentu i lokální mokřadní vegetaci, podobně jako pyl ostřic (*Cyperaceae*). Zemědělské aktivity v okolí ukazuje pyl obilovin a konopí (*Cannabis*), v hloubce 27 cm mizí konopí, naopak se zvyšuje podíl obilovin. Pravděpodobně v novověku se přestalo pěstovat konopí a stoupla produkce obilí. Z pěstovaných plodin jsou zachycena jen ojedinělá pylová zrna pohanky (*Fagopyrum*). Ruderální a pastevní druhy jsou v podobném složení jako v předchozí části profilu a ukazují shodné využívání okolní krajiny. Odlišná je lokální mokřadní vegetace, kde jsou zachyceny vlhkomilné druhy, jako jsou tužebník (*Filipendula ulmaria*), ostřice (*Cyperaceae*) a pryskyřníkovité (*Ranunculaceae*), které ukazují vlhké louky a mokřadní stanoviště. Nejsvrchnější vzorek (hloubka 3 cm) z vrstvy recentního opadu vykazuje velký podíl pylu trav a vymizení indikátorů sešlapu a pastvy. To indikuje změnu managementu vlhkých luk v posledních desetiletích z pastvy na intenzivní kosení motivované zemědělskými subvencemi.

## 7 Výsledky environmentálního výzkumu rýžoviště v Nové Vésce v kontextu poznatků z dalších lokalit na Bruntálsku

Středověká kolonizace je zásadní změnou ve vývoji vegetace Jeseníků, která vedla k odlesnění a změně složení lesní vegetace. Projevuje se úbytkem dominantních dřevin, jako jsou jedle či buk, naopak se šíří pionýrská bříza a borovice jako rané sukcesní stadium lesa. Podobně se šíří i smrk, který je podporován lidskou činností. Zásadní změnou je rozšíření sekundárního bezlesí, zejména luční vegetace, což se projevuje nárůstem podílu bylin v pylových spektrech a hlavně jejich druhové bohatosti. Pole a ruderální vegetace, včetně indikátorů pastvy a sešlapu, jsou rovněž zásadní změnou zachycenou v pylovém záznamu, a to i v relativně člověkem nedotčených rašeliništích, například Rejvíz (Dudová–Hájek–Hájková 2010), díky přenosu větrem. Změny ve využívání krajiny v druhé polovině 20. století, jako je úbytek obyvatelstva, zánik sídel a opuštění orného zemědělství ve vyšších polohách, zatím nebyly studovány v paleoekologickém záznamu.

Rozsah alpského bezlesí v nejvyšších partiích Jeseníků není velký, ale jedná se o velmi zajímavé území zejména z hlediska biodiverzity, ochrany přírody a také vlivu člověka v minulosti a současnosti (Tremel–Jankovská–Petr 2008). Kolísání horní hranice lesa a kontinuita bezlesí od konce doby ledové po současnost jsou důležité pro přežití glaciálních reliktních v Jeseníkách na relativně malém rozsahu primárního bezlesí (Rybníček–Rybníčková 2004). V mladším holocénu je jasná otázka lidského vlivu a případného snížení horní hranice lesa. Ojedinelá lidská přítomnost v pravěku je doložena několika archeologickými artefakty, a hlavně lidský impakt dokladují četné uhlíky v půdních profilech (Novák–Petr–Tremel 2010). Nejstarší radiokarbonová data dokládají lokální požáry již v době železné. Nejstarší uhlík získaný z vrcholových partií Pradědu ukazuje na požárové události již v době římské (1. století n. l.). Otázkou je, zda horské polohy byly ovlivňovány lidským hospodařením již tehdy, přímé doklady o osídlení horských údolí v této době totiž chybí. Hojně akumulace uhlíků v blízkosti Petrových kamenů naznačují, že toto specifické místo bylo ovlivňováno ohněm podstatně intenzivněji. Okolí význačného skalního útvaru je považováno některými autory (Waldhauser 1972) za kultovní místo. Maximum požárů pak spadá do raného a vrcholného středověku, v novověku se jejich četnost výrazně snižuje.

Vrcholné středověká kolonizace je viditelná v pylových spektrech z několika rašelinišť přímo na horní hranici lesa (Rybníček–Rybníčková 2004; Novák–Petr–Tremel 2010), kde se objevují indikátory sešlapu a pastvy, jako jsou jitrocel kopinatý (*Plantago lanceolata*) a šťovík menší (*Rumex acetosella*-typ), které pravděpodobně indikují přímo pastvu nad horní hranicí lesa. Mění se skladba lesní vegetace, ubývá jedle (*Abies*) a buku (*Fagus*), a naopak se šíří smrk (*Picea*) a borovice (*Pinus*) jako následek kácení lesa (a jeho sekundární sukcese), jež potlačuje původní klimaxové dřeviny. Dále se v pylových spektrech objevují přímé antropogenní indikátory, jako jsou obiloviny a jejich plevele chrpa modrák (*Centaurea cyanus*) a koukol (*Agrostema githago*), nebo pohanka (*Fagopyrum esculentum*) a len (*Linum usitatissimum*). To je následek odlesnění nižších poloh Jeseníků a transportu pylu větrem. V případě původu kleče (*Pinus mugo*) se potvrdilo, že byla vysázena v 19. století a nejedná se o reliktní ze starého holocénu (Novák–Petr–Tremel 2010).

### Exkurz: Suchá Rudná, archeologický výzkum 2014

Doposud publikované poznatky bylo v posledních letech možné doplnit na základě analýzy vzorků odebraných v rámci archeologických výzkumů na Bruntálsku realizovaných v posledním desetiletí. Mimo výše prezentovaného výzkumu rýžoviště v Nové Vésce se jednalo o archeologický výzkum dobývky za penzionem Holzberg v Suché Rudné v roce 2014, datované na přelom 20. a 30. let 13. století (Večeřa–Malík–Zezula 2014; Malík–Večeřa–Zezula 2017).

Lokalita Suchá Rudná se nachází na okraji horské nivy potoka Stará Voda v nejvyšší nadmořské výšce ze zkoumaných lokalit (695 m n. m.). Výsledky pylové analýzy jsou publikovány v rámci monografie věnované těžbě zlata a počátkům osídlení Bruntálska (Kočár–Petr–Kočárová 2017), která shrnuje také poznatky z archeologického výzkumu středověké dobývky odkryté za

penzionem Holzberg. Zde můžeme shrnout, že několik bodových vzorků ukazuje podobný obraz vegetace na začátku kolonizace jako lokalita Nová Véska. V pylovém spektru převažuje smrk (*Picea*), častá je borovice (*Pinus*) a jedle (*Abies*). To je dané lokální převahou smrku v nivě na dně údolí. Ostatní dřeviny, jako jsou buk (*Fagus*), habr (*Carpinus*), lípa (*Tilia*), jilm (*Ulmus*) nebo dub (*Quercus*), jsou zachyceny zcela ojediněle, jejich podíl v pylovém spektru je podobný jako v přírodních profilech datovaných do mladšího holocénu (Dudová et al. 2018). Antropogenní indikátory a ruderní plevele jsou jen minimálně zachyceny, okolí lokality v době její existence nebylo ještě odlesněno. Pyl obilovin není prakticky zachycen, to vylučuje současnou existenci zemědělského zázemí těžebního areálu. Doloženo je velké množství mikrouhlíků původem hlavně ze dřeva, jako výsledek lidské činnosti. V souboru nezuhebnatělého dřeva převládají jehličnany horských lesů (jedle/smrk, smrk) tvořící 46 % analyzovaných fragmentů. Lokální materiál z potochní nivy indikuje nálezy dřeva olše a jasanu (dohromady 17 %). Druhy pasek a lesních světlin indikuje nálezy dřeva lísky (36 %). V souboru uhlíků byly zachyceny pouze dominantní druhy horského lesa – smrk a jedle (dohromady 97 %) a z listnáčů buk (3 %). V souboru makrozbytků převládají druhy lesních porostů nad indikátory bezlesí. Zbytky druhů rostoucích v horských lesích tvořily zhruba 89 % analyzovaných makrozbytků a 1 % makrozbytků náleželo nívním lesním společenstvům – olšinám (olše lepkavá, dvojjubec). Dominantní byly zejména makrozbytky jehličnatých dřevin – smrk a jedle s malou příměsí buku. Z bylin (typických pro horské lesy) pak byla zaznamenána semena šřavele kyselého a knotovky červené. Zbytky druhů pasek a lesních světlin tvořily přibližně 9 % a zahrnují druhy světlomilných dřevin – břiza, líska, bez černý, bez hroznatý, ostružiník a maliník. Indikátory antropogenního (člověka doprovázejícího) bezlesí tvořily pouhé 1 % z analyzovaných makrozbytků. Zjištěny byly dva druhy rumišť a ruderalizovaných trávníků: merlík bílý a pryskyřník plazivý.

## 8 Diskuse výsledků environmentálních analýz

Rýžování v povodí Černého potoka a jeho přítoků vstoupilo do krajiny, která nebyla narušena člověkem. Podobná situace je dokumentována na několika místech v Krušných horách (Kočár et al. 2018, 49–61; Tolksdorf et al. 2018), ale například na Českomoravské vrchovině na některých hornických lokalitách předcházela těžbě fáze zemědělské, nebo minimálně pastevecké kolonizace, dokumentované například na lokalitě Cvilínek (Hrubý et al. 2012; Kaiser et al. 2020). Pylové spektrum i spektrum rostlinných makrozbytků ukazuje převahu lesní vegetace na zkoumaných lokalitách. Lidské aktivity měly pravděpodobně jen krátké trvání, přesto samozřejmě lokálně způsobovaly rychlou změnu vegetace, ta však ne vždy vedla ke vzniku trvalého bezlesí. Doposud nedošlo k masivnímu a plošnému odlesnění okolní krajiny nebo zásadní změně druhového složení lesní vegetace. Údolní niva byla pokrytá převážně smrkem (*Picea*), to je důvodem jeho nadhodnocení v lokálním palynologickém a makrozbytkovém záznamu (Hájková et al. 2019; Kaiser et al. 2020) vůči okolní lesní vegetaci (Dudová et al. 2018), kde převažovaly jedle (*Abies*) a buk (*Fagus*). Středověké odlesnění vedoucí ke vzniku dnešní převážně lesů prosté krajiny je často ličeno jako rychlý frontální proces. Environmentální proxy data tuto představu poněkud modifikují. Podceňován je zejména proces regenerace lesní vegetace na stanovištích, kde po první vlně montánních aktivit nedošlo k záboru uvolněné půdy pro zemědělské účely (lokality Suchá Rudná a Nová Véska). Teprve v této fázi kolonizace, respektive regenerace lesa, dochází ke změně druhového složení zbylé lesní vegetace, kdy jsou jedlobukové lesy nahrazeny lesy s převahou smrku. Proces je to pozvolný a je doložen i v dalších horských krajinách střední Evropy, přičemž ne vždy souvisí s „umělým“ zalesňováním smrkem (Hrubý et al. 2014; Tolksdorf et al. 2020). Smrk totiž přednostně zmlazuje na místech narušených těžbou, kde není konkurence ostatních dřevin a bylin (Hammond–Pokorný 2020).

Na lokalitě Suchá Rudná byl omezeně doložen pouze pyl obilovin a některé luční či pastevní indikátory. Nelze předpokládat zemědělské zázemí v okolí této hornické lokality. Tím se výsledky liší například od hornických lokalit na Českomoravské vrchovině datovaných do stejného období a zkoumaných pomocí obdobných metod (Hrubý et al. 2014), u nichž je zemědělské zázemí

doloženo jako současné s hornickou aktivitou. Nová Véska byla pravděpodobně zásobována ze vzdálenějšího okolí, podobně jako hornické sídliště v Krušných horách, kde je doložen import obilí z nížiny (Kočár et al. 2014, 124). V letech 2020 a 2021 byl realizován archeologický výzkum polohy jižně od kostela Neposkvrněného početí P. Marie ve Starém Městě (Brhelová–Zezula 2021), při němž byly zachyceny pozůstatky osídlení z průběhu 13. století a raného novověku. Lze tedy očekávat, že archeobotanické analýzy odebraných vzorků zeminy umožní sledovat transformaci zdejší montánní krajiny v region s převahou agrární činnosti.

## 9 Závěr

Rýžoviště v Nové Věsce nepatří v rámci jesenických horních revírů k největším ani k morfoloicky nejvýraznějším – taková nalezneme například na horním toku Opavy mezi Novými Heřminovými a Vrbnem p. Pradědem nebo v okolí Zlatých Hor. Jeho význam ale spočívá v tom, že se nachází nejbližší Starému Městu jako výchozímu bodu exploatačních aktivit zaměřených na zlatonosné sedimenty a s nimi spojeného osídlovacího procesu. Montánní reliéf vzácně dochovaný v zalesněném prostoru údolní nivy Černého potoka na pomezí katastrů Nové Věsky a Staré Rudné umožňuje dobře pochopit dynamiku postupu těžby v průběhu 13. století a její dopad na reliéf a vegetaci zdejší podhorské krajiny. I když dále po proudu vznik intravilánů Nové Věsky a Starého Města v podstatě souvisle na sebe navazujících do značné míry setřel stopy exploatační činnosti, je pravděpodobné, že jádro lokačního Bruntálu, situované na vyšším nivním stupni Černého potoka někde v okolí kostela Neposkvrněného početí Panny Marie ve Starém Městě, na tato rýžoviště navazovalo, a bylo s nimi geneticky spojeno. Mimo to se ukázalo, že k rekonstrukci osídlovacího procesu lze také s úspěchem využít terénní archeologické reliktů středověkého hornictví, které uchovávají paleoekologický záznam tehdejší vegetace a ukazují ve velkém detailu způsob tehdejší kolonizace. To částečně nahrazuje absenci archeologických artefaktů v těchto terénních situacích. Výsledky archeobotanických analýz dokládají příchod prvních kolonizátorů do zcela nenarušené krajiny, kdy těžba proběhla současně s iniciálním odlesněním. Následný vývoj lokality ukazuje na regeneraci lesa v krajině po ukončení těžby a sporadické zemědělské aktivity v okolí. První hornické osídlení nebylo obklopeno zemědělským zázemím, zemědělství se rozvinulo pravděpodobně až po ukončení těžby a stabilizaci dodnes dochované sídelní struktury v době, kdy osídlovací proces byl již podchycen písemnými prameny.

Tato studie vznikla v rámci projektu Archeologie z nebe. Analýza a prezentace fondů dálkového průzkumu na Moravě a ve Slezsku, podpořeného Ministerstvem kultury ČR v Programu aplikovaného výzkumu a vývoje národní a kulturní identity (NAKI II), č. DG18P02OVV058.

## Prameny, literatura a elektronické zdroje

- CDB II: Codex diplomaticus et epistolaris regni Bohemiae II. (1198–1230). (Friedrich, G., ed.). Prague 1912.
- CDS II: Codex diplomaticus nec non epistolaris Silesiae II. (1205–1220). (Maleczyński, K., ed.). Wrocław 1959.
- BAKALA, J., 2002: Moravskoslezské pomezí v proměnách 13. věku. Výbor z článků a studií. Brno.
- BRHELOVÁ, J.–ZEZULA, M., 2021: Staré Město, intravilán. Nálezová zpráva z archeologického výzkumu provedeného v rámci projektu Archeologie z nebe. Analýza a prezentace fondů dálkového průzkumu na Moravě a ve Slezsku, podpořeného Ministerstvem kultury ČR v Programu aplikovaného výzkumu a vývoje národní a kulturní identity (NAKI II), č. DG18P02OVV058. Uloženo v archivu odboru archeologie NPÚ, ÚOP v Ostravě.
- BRONK RAMSEY, C., 2009: Bayesian analysis of radiocarbon dates, *Radiocarbon* 51, 337–360. <https://doi.org/10.1017/S0033822200033865>

- DERNER, K. et al., 2019: Derner, K.–Hrubý, P.–Malina, O.–Večeřa, J., Hornické revíry vrcholného středověku a raného novověku ve srovnávacím pohledu – Bergbaureviere des Hochmittelalters und der frühen Neuzeit in vergleichender Perspektive, *AH* 44, 925–947. <https://doi.org/10.5817/AH2019-2-18>
- DUDOVÁ, L.–HÁJEK, M.–HÁJKOVÁ, P., 2010: The origin and vegetation development of the Rejvíz pine bog and the history of the surrounding landscape during the Holocene, *Preslia* 82, 223–246.
- DUDOVÁ, L. et al., 2013: Dudová, L.–Hájková, P.–Buchtová, H.–Opravišlová, V., Formation, succession and landscape history of Central-European summit raised bogs: A multiproxy study from the Hrubý Jeseník Mountains, *The Holocene* 23, 230–242. <https://doi.org/10.1177/0959683612455540>
- DUDOVÁ, L. et al., 2014: Dudová, L.–Hájková, P.–Opravišlová, V.–Hájek, M., Holocene history and environmental reconstruction of a Hercynian mire and surrounding mountain landscape based on multiple proxies, *Quaternary Research* 82(1), 107–120. <https://doi.org/10.1016/j.yqres.2014.04.017>
- DUDOVÁ, L. et al., 2018: Dudová, L.–Hájek, M.–Petr, L.–Jankovská, V., Holocene vegetation history of the Jeseníky Mts: Deepening elevational contrast in pollen assemblages since late prehistory, *Journal of Vegetation Science* 29, No. 3, 371–381. <https://doi.org/10.1111/jvs.12612>
- GOŠ, V.–KAREL, J., 2003: Počátky Rýmařova, nový pohled na předlokační osadu města – Anfänge der Stadt Rýmařov (Römerstadt). Neue Erkenntnisse über die Vorlokationsbesiedlung, *AH* 28, 297–302.
- HÁJKOVÁ, P. et al., 2019: Hájková, P.–Jamrichová, E.–Wieżnik, M.–Peterka, T.–Petr, L.–Singh, P.–Mališ, F.–Fajmonová, Z.–Hájek, M., Spruce representation in zonal woodlands may be overestimated when using pollen spectra from peatlands, *Review of Paleobotany and Palynology* 271, 1–7. <https://doi.org/10.1016/j.revpalbo.2019.104104>
- HAMMOND, M. E.–POKORNÝ, R., 2020: Effects of gap size on natural regeneration and micro-environmental soil conditions in European beech (*Fagus sylvatica* L.) and Norway spruce (*Picea abies* L.) Karst) dominated mixed forest, *Plant Soil Environment* 66, 607–615. <https://doi.org/10.17221/397/2020-PSE>
- HANUŠ, J.–FAJMON, L., 2021: Technická zpráva. Strojopis uložený v archivu odboru archeologie NPÚ, ÚOP v Ostravě.
- HRUBÝ, P. et al., 2006: Hrubý, P.–Jaroš, Z.–Kočár, P.–Malý, K.–Mihályiová, J.–Militký, J.–Zimola, D., Středověká hornická aglomerace na Starých Horách u Jihlavy, *PA* XCVII, 171–264.
- HRUBÝ, P. et al., 2012: Hrubý, P.–Hejhal, P.–Hoch, A.–Kočár, P.–Macháňová, L.–Malý, K.–Petr, L.–Štelcl, J., Středověký úpravnický a hornický areál Cvilínek u Černova na Pelhřimovsku – Das mittelalterliche Aufbereitungs- und Bergbauareal Cvilínek bei Černov in der Gegend Pelhřimov, *PA* CIII, 339–418.
- HRUBÝ, P. et al., 2014: Hrubý, P.–Hejhal, P.–Malý, K.–Kočár, P.–Petr, L., Centrální Českomoravská vrchovina na prahu vrcholného středověku: archeologie, geochemie a rozborů sedimentárních výplní niv. *Opera Universitatis Masarykianae Brunensis, Facultas Philosophica* 422. Brno.
- JENÍK, J.–HAMPEL, R., 1991: *Die Waldfreien Kammlagen des Altvatergebirges (Geschichte und Ökologie)*. Stuttgart.
- JONES, M. K., 1991: Sampling in Palaeoethnobotany. In: *Progress in Old World Palaeoethnobotany*, 53–63. Rotterdam.
- KAISER, K. et al., 2020: Kaiser, K.–Hrubý, P.–Tolksdorf, J. F.–Alper, G.–Herbing, C.–Kočár, P.–Petr, L.–Schulz, L.–Heinrich, I., Cut and covered: Subfossil trees in buried soils reflect medieval forest composition and exploitation of the central European uplands, *Geoarchaeology* 35, 42–62. <https://doi.org/10.1002/gea.21756>
- KEJŘ, J., 1998: *Vznik městského zřízení v českých zemích*. Praha.
- KLÁPŠTĚ, J., 2005: *Proměna českých zemí ve středověku*. Praha.
- KOČÁR, P. et al., 2014: Kočár, P.–Kočárová, R.–Petr, L.–Crkal, J.–Derner, K.–Lissek, P., Rostlinné zbytky z vrcholně středověkých hornických lokalit Krušných hor – Pflanzenreste aus den hochmittelalterlichen Bergbaustandorten im Erzgebirge. In: *ArchaeoMontan 2014. Ergebnisse und Perspektiven. Výsledky a výhledy. Arbeits- und Forschungsberichte zur sächsischen Bodendenkmalpflege. Beiheft 29* (Smolnik, R., ed.), 119–135. Dresden.
- KOČÁR, P.–PETR, L.–KOČÁROVÁ, R., 2018: Změny vegetace v hornickém revíru Přísečnice – Vegetationswandel im Bergrevier Preßnitz. In: *ArchaeoMontan* 5, 2018. Středověké hornictví a hutnictví na Přísečnicku ve středním Krušnohoří – Mittelalterlicher Bergbau und Hüttenwesen in der Region Preßnitz im mittleren Erzgebirge *Veröffentlichungen des Landesamtes für Archäologie Sachsen, Band 68*. (Derner, K., ed.), 47–78. Dresden.

- MALÍK, P.–VEČEŘA, J.–ZEZULA, M., 2017: Archeologický výzkum těžebního areálu v Suché Rudné. In: *Těžba zlata na Bruntálsku. Montánní region pohledem interdisciplinárního výzkumu* (Prix, D.–Večeřa, J.–Zezula, M., edd.). Ostrava.
- MOORE, P. D.–WEBB, J. A.–COLLINGSON, M. E., 1991: *Pollenanalysis. Second edition.* Oxford.
- NALEPKA, D.–WALANUSZ, A., 2003: POLPAL – Program for counting pollen grains, diagram plotting and numerical analysis, *Acta Palaeobotanica – Suppl.* 2, 659–661.
- NEUHÄUSLOVÁ, Z. et al., 1998: *Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky.* Praha.
- NOVÁK, J., 1990: *Prospekce Jeseníků Au. Revize pozůstatků sekundárních ložisek Au.* Nepublikovaná práce, ulož. v UNIGEO, s. p. Ostrava, závod Zlaté Hory.
- NOVÁK, J.–KUBA, B., 1990: Povrchové dobývání zlatonosných sedimentů v Jeseníkách na Bruntálsku, Zkoumání výrobních objektů a technologií archeologickými metodami 6, 68–79.
- NOVÁK, J.–PETR, L.–TREMEL, V., 2010: Late-Holocene human-induced changes to the extent of alpine areas in the East Sudetes, Central Europe, *The Holocene* 20, 895–905.
- PRIX, D., 2017: *Bruntálsko ve středověku. In: Těžba zlata na Bruntálsku. Montánní region pohledem interdisciplinárního výzkumu* (Prix, D.–Večeřa, J.–Zezula, M., edd.). Ostrava.
- REIMER, P. J. et al., 2020: Reimer, P. J.–Austin, W. E. N.–Bard, E.–Bayliss, A.–Blackwell, P. G.–Bronk Ramsey, C.–Butzin, M.–Cheng, H.–Edwards, R. L.–Friedrich, M.–Grootes, P. M.–Guilderson, T. P.–Hajdas, I.–Heaton, T. J.–Hogg, A. G.–Hungen, K. A.–Kromers, B.–Manning, S. W.–Muscheler, R.–Palmer, J. G.–Pearson, C.–Van Der Plicht, J.–Reimer, R. W.–Richards, D. A.–Scott, E. M.–Southorn, J. R.–Turney, C. S. M.–Wacker, L.–Adophi, F.–Büntgen, U.–Capano, M.–Fahrni, S. M.–Fogtmann-Schultz, A.–Friedrich, R.–Köhler, P.–Kudsk, S.–Miyake, F.–Olsen, J.–Reining, F.–Sakamoto, M.–Sookdeo, A.–Talmo, S., *The IntCal20 Northern Hemisphere radiocarbon age calibration curve (0–55 CAL kBP)*, *Radiocarbon* 62, 725–757. <https://doi.org/10.1017/RDC.2020.41>
- RYBNÍČEK, K.–RYBNÍČKOVÁ, E., 2004: Pollen analyses of sediments from the summit of the Praděd Range in the Hrubý Jeseník Mts (Eastern Sudetes), *Preslia* 76, 331–348.
- SCHWEINGRUBER, F. H., 1978: *Mikroskopische Holzanatomie.* Kommissionsverlag Zürcher Zug.
- STOLARCZYK, T., 2012: *Těžba polymetalických rud v Dolním Slezsku od 13. do počátku 17. století*, *Acta rerum naturalium* 12, 61–78.
- 2013: *Der Bergbau in Niederschlesien in 13.–14. Jahrhundert – der archäologische Forschungsstand*, *Praehistorica XXXI*, 655–678.
- SZABÓ, P. et al., 2017: Szabó, P.–Kuneš, P.–Svobodová-Svitavská, H.–Švarcová, M. G.–Křížová, L.–Suchánková, S.–Mülerová, J.–Hédl, R., Using historical ecology to reassess the conservation status of coniferous forests in Central Europe, *Conservation Biology* 31, No. 1, 150–160. <https://doi.org/10.1111/cobi.12763>
- TEJKAL, M., 2019: *Nová Véska – Černý potok, digitální model terénu. Technická zpráva a mapové podklady.* Nepublikovaná práce uložená v archivu odboru archeologie NPÚ, ÚOP v Ostravě.
- TOLKSDORF, J. F. et al., 2018: Tolksdorf, J. F.–Petr, L.–Schubert, M.–Herbig, C.–Kaltofen, A.–Matson, S.–Hemker, C., 2018: Palaeoenvironmental Reconstruction in the Mining Town of Freiberg (Lkr. Mittelsachsen) in Saxony, from the 12th Century onwards, *Archäologisches Korrespondenzblatt: Urgeschichte, Römerzeit, Frühmittelalter*, Verlag P. von Zabern 48, No. 2, 281–296.
- TOLKSDORF, J. F. et al., 2020: Tolksdorf, J. F.–Kaiser, K.–Petr, L.–Herbig, C.–Kočár, P.–Heinrich, S.–Wilke, F. D. H.–Theuerkauf, M.–Fülling, A.–Schubert, M.–Schroder, F.–Křivánek, R.–Schulz, L.–Bonhage, A.–Hemker, C., 2020: Past human impact in a mountain forest: geoarchaeology of a medieval glass production and charcoal hearth site in the Erzgebirge, Germany, *Regional Environmental Change* 27, No. 3, 1–20.
- TOLKSDORF, J. F.–SCHUBERT, M. et al., 2019: Tolksdorf, J. F.–Schubert, M.–Schröder, F.–Petr, L.–Herbig, C.–Kočár, P.–Bertuch, M.–Hemker, S., Fortification, mining, and charcoal production: landscape history at the abandoned medieval settlement of Hohenwalde at the Faule Pfütze (Saxony, Eastern Ore Mountains), *E&G Quaternary Science Journal* 67, 73–84. <https://doi.org/10.5194/egqsj-67-73-2019>
- TOLKSDORF, J. F.–SCHÖDER, F. et al., 2019: Tolksdorf, J. F.–Schöder, F.–Petr, L.–Herbing, C.–Kaiser, K.–Kočár, P.–Fülling, A.–Heinrich, S.–Höni, H.–Hemker, C., Evidence for Bronze Age and Medieval tinplacering in the Erzgebirgemountains, Saxony (Germany), *Geoarchaeology* 35, No. 2, 198–216.



- TREML, V.–JANKOVSKÁ, V.–PETR, L., 2008: Holocene dynamics of the alpine timberline in the High Sudetes, *Biologia* 63, No. 1, 73–80.
- VAN DER VEEN, M. M., 1984: Sampling for Seeds. In: *Plants and Ancient Man*. Balkema, 193–199. Rotterdam.
- VEČEŘA, J., 2007: Analýza povrchových tvarů Andělskohorského rudního revíru, část Hláska-Vysoká. In: *Sříbrná Jihlava 2007 – Supplementum 1. Archeologické výzkumy na Vysočině*, 64–75. Jihlava – Brno.
- 2013: Kolonizační snahy Vladislava Jindřicha a Přemysla Otakara I. na severní Moravě, *Archeologia technica* 24, č. 1, 8–13.
- 2017: Vývoj dolování. In: *Těžba zlata na Bruntálsku. Montánní region pohledem interdisciplinárního výzkumu* (Prix, D.–Večeřa, J.–Zezula, M., edd.). Ostrava.
- VEČEŘA, J.–MALÍK, P.–ZEZULA, M., 2014: Suchá Rudná – záchranný archeologický výzkum a geologická charakteristika lokality, *Acta rerum naturalium* 16, 75–83.
- WALDHAUSER, J., 1972: Tajemství Růženčiny zahrádky neodhaleno, *Krkonosě* 3, 12–13.
- WIHODA, M., 2019: Vladislav Jindřich. Praha.
- ZEZULA, M., 2017: Bruntálsko a Andělskohorský rudní revír pohledem archeologie. In: *Těžba zlata na Bruntálsku. Montánní region pohledem interdisciplinárního výzkumu* (Prix, D.–Večeřa, J.–Zezula, M., edd.). Ostrava.
- ŽEMLIČKA, J., 2002: Počátky Čech královských 1198–1253. Proměna státu a společnosti. Praha.

## Zusammenfassung

### Archäologische Grabung an der Goldseife in Nová Véska (Ortsteil der Gemeinde Staré Město, Bezirk Bruntál)

Das vor dem Jahr 1213 durch Lokation erschlossene Bruntál ist die älteste institutionelle Stadt in den böhmischen Ländern. Man nimmt an, dass die Stadt in der ersten Hälfte des 13. Jahrhunderts noch keine feste urbane Struktur hatte und das Magdeburger Stadtrecht Siedlungen sicherte, deren Einwohner an der Goldgewinnung aus Sedimenten der dortigen mit Gold angereicherten Wasserläufe beteiligt waren (Abb. 1 und 3). An archäologischen Belegen für die älteste mittelalterliche Besiedelung der Region Bruntál (Freudental) gibt es bislang nur wenige, und die meisten von ihnen stammen aus der Umgebung der Kirche zur Unbefleckten Empfängnis der Jungfrau Maria in Staré Město (Altstadt). Die größte Bedeutung bezüglich den Erkenntnissen über die Bergbautätigkeit in jenem Zeitraum hat die archäologische Grabung im Abbau- und Verarbeitungsareal in Suchá Rudná (Dürrseifen), das dendrochronologisch an das Ende der dreißiger Jahre des 13. Jahrhunderts datiert wird.

Die in den Jahren 2019 bis 2020 in dem im Jahr 1405 erstmals in schriftlichen Quellen erwähnten Dorf Nová Véska (Neudörfel) durchgeführte archäologische Grabung konzentrierte sich auf eine selten erhalten gebliebene Goldseife im waldbedeckten Gelände in der Inundation des Baches Černý potok (Schwarzer Bach) im Westteil des Gemeindekastasters. In der ersten Phase wurde ein Teil der Goldseife mittels terrestrischem Laserscanning vermessen (Abb. 5–7), an Stellen mit mutmaßlichen Aquifersedimenten wurden zwei archäologische Sondierschnitte gelegt. Aus den untersuchten Schichten wurden Proben für eine archäobotanische Analyse und eine Radiokarbondatierung entnommen. Im Rahmen einer Umweltuntersuchung wurde auch ein Profil der Auensedimente in ihrer nördlichen Nachbarschaft, d.h. bereits im Kataster der Nachbargemeinde Stará Rudná entnommen. Anschließend wurde das Gelände der Goldseife mit einem Airborne-Laserscanner vermessen. Die Visualisierung der gewonnenen Daten ermöglichte ihre detaillierte Beschreibung und eine Analyse der Geländeformen (Abb. 4).

Aus Sicht der Genese kann die Goldseife in mehrere Teile unterteilt werden (Abb. 5, Flächen 1–5). Die Flächen 1 und 5 werden durch Abraumhalden charakterisiert, die entlang von Wasserkanälen aufgeschüttet sind, die am Fuß der gegenüberliegenden Abbauwand verlaufen,

Fläche 4 könnte eine Tagebaustätte mit einem Kanal und Wasserbecken sein, Fläche 2 ist flaches Gelände, das nicht zuverlässig interpretiert werden kann, und Fläche 3 wird offenbar durch Flutwasser modelliert. Die Analyse des in den archäologisch untersuchten Halden und Geländedepressionen füllenden Schichten abgelagerten Materials (Sondierschnitte S 18 und S 19, Abb. 8–10) zeigt die Art und Weise der Verarbeitung der ausgewaschenen Sedimente und den Entstehungsmechanismus des dortigen Montanreliefs auf. Der eigentliche Gegenstand des Abbaus waren alluviale Sedimente, die Gold enthielten, das in der verwitterten Felssohle eingeschlossen war. Das auf den Halden abgelagerte Material besteht aus Tonsteinabraum, ausgeschwemmten Sedimenten, Ablagerungen, die beim Entschlammten des Seifenmaterials anfallen, aus Auenlehm und der Humusdeckschicht.

Die aus den archäologisch untersuchten Sondierschnitten entnommenen Pollenprofile spiegeln zusammen mit dem Profil in der nördlich von der Goldseife gelegenen Aue (Abb. 11) unterschiedliche Entstehungsbedingungen der dokumentierten Schichtenfolge wider. Im unteren Teil der Profile kann eine palynologische Aufzeichnung der ursprünglichen Umgebung und der Vegetation der Bachaue identifiziert werden, in der der Goldabbau stattfand, und zwar mit einer Dominanz von Fichten, eventuell Tannen, ohne Belege für eine lokale landwirtschaftliche Produktion. Nach Beendigung des Abbaus ist in der Pollenaufzeichnung eine teilweise Regenerierung des Waldes zu sehen, die laut Radiokarbondatierung in das 14. Jahrhundert fällt (Abb. 13), gefolgt von einem allmählichen Rückgang der Pollen von Gehölzen infolge einer weiteren Entwaldung, einer Zunahme von Gräserpollen und dem Auftreten deutlicher Kurven von Getreide- und Hanfpollen, einschließlich Ruderal- und Weideunkraut als Spiegelbild der mittelalterlichen Kulturlandschaft.

Die vorliegende Studie entstand im Rahmen des Projektes Archäologie vom Himmel. Analyse und Präsentation der Fernuntersuchungsbestände in Mähren und Schlesien, das vom Ministerium für Kultur der Tschechischen Republik im Programm Nr. DG18P02OVV058 angewandte Erforschung und Entwicklung der nationalen und kulturellen Identität (NAKI II) gefördert wird.

Mgr. Michal **Zezula**, Ph.D., Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Ostravě, Odboje 1, 702 00 Ostrava – Moravská Ostrava, Česká republika, [zezula.michal@npu.cz](mailto:zezula.michal@npu.cz)

Bc. Jana **Brhelová**, Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Ostravě, Odboje 1, 702 00 Ostrava – Moravská Ostrava, Česká republika, [janabrhelova@seznam.cz](mailto:janabrhelova@seznam.cz)

Mgr. Petr **Kočár**, Archeologický ústav AV ČR, Praha, v. v. i., Letenská 4, 118 01 Praha, Česká republika, [kocar@arup.cas.cz](mailto:kocar@arup.cas.cz)

Mgr. Libor **Petr**, Ph.D., Ústav botaniky a zoologie Přírodovědecké fakulty Masarykovy univerzity, Kotlářská 2, 611 37 Brno, Česká republika, [petr.libor@gmail.com](mailto:petr.libor@gmail.com)

RNDr. Josef **Večeřa**, Česká geologická služba, Erbenova 348, 790 01 Jeseník, Česká republika, [josef.vecera@geology.cz](mailto:josef.vecera@geology.cz)



Toto dílo lze užit v souladu s licenčními podmínkami Creative Commons BY-NC-ND 4.0 International (<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/legalcode>). Uvedené se nevztahuje na díla či prvky (např. obrazovou či fotografickou dokumentaci), které jsou v díle užity na základě smluvní licence nebo výjimky či omezení příslušných práv.

