

Errata ke studii : Mazáčková, J.–Žaža, P., 2021: Rybník Zweitämmige v historických a archeologických pramenech, AH 46, 1, 81–96

Archaeologia historica. 2021, vol. 46, iss. 2, pp. -

ISSN 0231-5823 (print); ISSN 2336-4386 (online)

Stable URL (handle): <https://hdl.handle.net/11222.digilib/145007>

Access Date: 28. 11. 2024

Version: 20220831

Terms of use: Digital Library of the Faculty of Arts, Masaryk University provides access to digitized documents strictly for personal use, unless otherwise specified.

Errata ke studii

Mazáčková, J.–Žaža, P., 2021: Rybník Zweitämmige v historických a archeologických pramenech, AH 46, 1, 81–96.

Autoři studie se omlouvají Vítu Kozákovi a Janu Zemanovi, že opomenuli citovat náleзовou zprávu Kozák, V.–Mazáčková, J.–Zeman, J., 2015: Zaniklá středověká ves Střenčí. Geofyzikální prospekce v prostoru budoucí retenční nádrže U Malovaného mostku. Nepublikovaná náleзовá zpráva uložená v ÚAM FF MU. Nešlo o záměr, či pokus poškodit výše zmiňované.

Opravené pasáže s doplněnými citacemi:

s. 83

Jako osedlá se ves naposledy zmiňuje v půhonu z roku 1447 (KPb III, 366 č. 364). Jako pustá se objevuje v dalším půhonu z roku 1466 (KPb IV, 218 č. 940b). Tato situace neodpovídá starším závěrům se zanikáním vsí na Brtnicku, které mělo souviset s tažením Matyáše Korvína na Moravu v roce 1468, konkrétně během obléhání Třebíče, nebo s tažením vedeným z Rakouska roku 1467, jež mohlo zasáhnout i Jihlavsko (Slavík 1893, 25; Matějek 1954, 222; Navrátil 1985, 82–85). Písemné prameny potvrzují k roku 1390 existenci rybníků. Albert řečený ze Zaharhan spolu s Albertem z Mladýeyowicz zakupují od Buzka ze Střenčí dvůr spolu s rybníky, potoky, lesy a loukami (ZDB VII, 199 č. 902). V dalších intabulacích z let 1409, 1417 a 1420 je vždy prodávána polovina rybníku, spolu s dalšími majetky (ZDB X, 282 č. 25; ZDB XI, 315 č. 407; ZDB XII, 330 č. 53). Zvětšováním a scelováním statků kolem Brtnice si tak v druhé polovině 15. století Valdštejnové vytvořili mimo jiné i předpoklady k poměrně rozsáhlému rybníčnímu podnikání. V urbáři brtnického panství vzniklém kolem roku 1538 je uveden soupis 86 rybníků (Měřínský 1988, 64–65; Kozák–Mazáčková–Zeman 2015).

s. 83

Počet rybníků uváděných v urbářích vykazuje kontrast mezi písemnými prameny z 14.–15. a ze 16. století (Matějek 1956, 45). V urbáři brtnického panství z roku 1538 je uvedeno devět rybníků, které nesou označení přímo po zaniklém Střenčí (např. Rybník u tvrze na Strzenczy), nebo názvem na takový rybník odkazují (např. Rybniczek druhý nad tím), zatímco ve starším období se o přesném počtu rybníků nedozvídáme nic (Kozák–Mazáčková–Zeman 2015).

s. 83–84

Urbář panství též zmiňuje množství vsádky ryb do jednotlivých rybníků, a to od jedné do 15 kop plodů. Jen do třech rybníků se sázela jedna kopa plodů na výrost, šlo o Rybniczek na Strzenczy, Rybník u tvrze na Strzenczy a Rybník druhý nad tím. (obr. 2:1, 8, 9 nebo 10). Z tohoto vybočoval pouze Rybník druhý nad sylniczy, do něhož se sázelo 15 kop plodů (MZA, fond G 10, inv. č. 638, fol. 117; Kozák–Mazáčková–Zeman 2015).

s. 94

Příhodné geomorfologické podmínky v podobě poměrně širokých a mělkých uzavřených údolí na horních tocích s hustou sítí potoků představovaly nižší ekonomické náklady na výstavbu rybníků s vytvořením pouhé přehradní hráze. Zároveň odpadla potřeba vybudovat přítokový systém k napájení nádrží (Matějek 1956, 45; Kozák–Mazáčková–Zeman 2015).

Literatura

Kozák, V.–Mazáčková, J.–Zeman, J., 2015: Zaniklá středověká ves Střenčí. Geofyzikální prospekce v prostoru budoucí retenční nádrže U Malovaného mostku. Nepublikovaná náleзовá zpráva uložená v ÚAM FF MU, nestránkováno.

Redakční rada časopisu *Archaeologia historica* lituje, že k výše zmíněnému použití textové pasáže na stránkách časopisu došlo.